

Профайл Руху ЧЕСНО про суддю

## Векуа Нана Гуриєлівна



### Суд

[Окружний адміністративний суд міста Києва](#)

### Статус

Суддя з [09.10.2009](#)

#### Кошти

Судді 855 EUR  
67224 UAH  
552 USD

#### Річний дохід

Судді 525504 грн  
**Подарунок у грошовій формі: 280000 грн**  
**Заробітна плата, отримана за основним місцем роботи: 245504 грн**

#### Будівлі

Судді 94 кв. м  
79 кв.м (100% **квартири** у користуванні)  
15 кв.м (100% **Кімната** у користуванні)

### Декларації

- [2013 рік](#)
- [2014 рік](#)
- [2015 рік](#)
- [2016 рік](#)
- [2017 рік](#)

### Біографічна довідка

#### Суддівська кар'єра:

[2009](#) – т.ч. – суддя Окружного адміністративного суду м. Києва (з [2017](#) року призначена безстроково).

#### Офіційні документи щодо судді:

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність суддів до корупційних діянь, кримінальних або будь-яких інших правопорушень, ухвалення сумнівних рішень, неетичної поведінки є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів.

[Методологія](#) підготовки матеріалу

## Доброчесність

### Непрозорість статків

За [інформацією](#) видання “Українська правда” та [реєстру судових рішень](#), суддя Нана Векуа у 2012 році відмовила у задоволенні позову “Української правди” до апарату Верховної Ради України про надання інформації про народних депутатів VI скликання, яким було виділено службові квартири, обмеживши доступ до інформації про володіння, користування чи розпорядження державним майном.

## Додатково

### Розгляд резонансних справ

За інформацією [“Української правди”](#), суддя Векуа прийняла [рішення](#) за позовом Тетяни Козиревої, журналістки “Української правди”, проти НАК “Нафтогаз”, яким визнала дії НАК “Нафтогаз” неправомірними і зобов’язала компанію розглянути запит повторно і таки надати відповідь у межах ЗУ “Про доступ до публічної інформації”.

## ЗМІ про суддю

[Судьи, защищавшие Януковича, претендуют на бессрочный статус \(СПИСОК\)](#)