

Профайл Руху ЧЕСНО про суддю

Лозинська Марина Ігорівна



Суд

[Солом'янський районний суд м. Києва](#)

Статус

Суддя з [16.04.2010](#)

Річний дохід	Судді	301363 грн Заробітна плата, отримана за основним місцем роботи: 248839 грн Інше: 35000 грн Страхові виплати: 17524 грн
Будівлі	Судді	42.28 кв. м 42.28 кв.м (100% квартири у користуванні) 1 - (100% гуртожиток у користуванні)
Транспортні засоби	Судді	1 Автомобіль легковий Toyota RAV4 2009 р.в. (у власності)

Декларації

- [2014 рік](#)
- [2015 рік](#)
- [2016 рік](#)
- [2017 рік](#)
- [2018 рік](#)

Біографічна довідка

Освіта:

[2002](#) – Національна юридична академія імені Ярослава Мудрого.

Суддівська кар'єра:

[2010](#) – т.ч. – суддя Солом'янського районного суду м. Києва.

Офіційні документи щодо судді:

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності та родинних зв'язків за 2018 рік до сьогодні](#)

[Досьє судді](#)

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність суддів до корупційних діянь, кримінальних або будь-яких інших правопорушень, ухвалення сумнівних рішень, неетичної поведінки є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів.

[Методологія](#) підготовки матеріалу

[Висновок Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції від 19 травня 2015 року №28/02-15 щодо перевірки відомостей, викладених у заяві заступника Генерального прокурора України Бачуна О. В. про порушення суддею Солом'янського районного суду міста Києва Лозинською Мариною Ігорівною норм законодавства України під час здійснення правосуддя](#)

[Рішення Вищої ради юстиції про відмову у внесенні подання Президентіві України про звільнення Лозинської М.І. з посади судді Солом'янського районного суду м. Києва та направлення висновку Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції від 19 травня 2015 року № 28/02-15 стосовно вказаної судді до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України](#)

[Окрема думка члена ВРЮ А. М. Бойко, А. М. Мірошніченко](#)

Доброчесність

Ухвалення сумнівних рішень

Як вбачається з [висновку Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції](#), суддя Лозинська обрала запобіжний захід у вигляді тримання під вартою протягом одного місяця щодо особи, яка була учасником масових акцій протесту під час Революції Гідності.

Тимчасова спеціальна комісія [встановила](#) обставини, що свідчать про порушення суддею Лозинською М. І. присяги судді. Однак Вища рада юстиції [не погодилася](#) з вищевказаним висновком та [відмовила](#) у внесенні подання Президентіві України про звільнення Лозинської з посади судді за порушення присяги.

З цим рішенням Вищої ради юстиції [не погодилися](#) члени Вищої ради правосуддя А. Мірошніченко та А. Бойко, які вказали, що Вища рада юстиції не надала належної правової оцінки грубим порушенням норм процесуального права при вирішенні суддею Лозинською питання про застосування запобіжного заходу відносно учасника масових акцій протесту.

Неетична поведінка

У декларації доброчесності, яку судді повинні подавати щорічно, зазначаються відомості щодо прийняття рішень про обрання запобіжних заходів у вигляді тримання під вартою, залишення їх без змін, продовження строку тримання під вартою, обвинувальних вироків щодо осіб, які були учасниками масових акцій протесту в період з 21 листопада 2013 року до дня набрання чинності Законом України "Про відновлення довіри до судової влади в Україні", у зв'язку з їхньою участю у таких акціях.

Однак суддя Лозинська у власній [декларації доброчесності](#) вказала про те, що нею не приймалися такі рішення, незважаючи на те, що суддею були [ухвалені рішення](#) про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою відносно активіста Революції Гідності. Таким чином, суддею були надані недостовірні відомості у декларації доброчесності.

Додатково

ЗМІ про суддю

[Суд відмовився поновлювати экс-головреда в газеті Ахметова](#)

[ВРЮ не побачила порушення присяги у діях скандального судді Трубнікова](#)