

Профайл Руху ЧЕСНО про суддю

Фрич Тетяна Вікторівна



Суд

[Київський апеляційний суд](#)

Статус

Суддя з [17.03.2011](#)

Кошти	Судді	279630 UAH
Річний дохід	Судді	1013971 грн Заробітна плата, отримана за основним місцем роботи: 1012926 грн Проценти: 1045 грн
	Сім'ї	815340 грн Страхові виплати: 10739 грн (син) Заробітна плата, отримана за основним місцем роботи: 38325 грн (син) Дохід від зайняття підприємницькою діяльністю: 766276 грн (син)
Будівлі	Сім'ї	200.9 кв. м 20 кв.м (100% Машиномісце у власності у сина) 106 кв.м (100% квартири у користуванні у сина) 74.9 кв.м (100% квартири у власності у сина)
Транспортні засоби	Сім'ї	1 Автомобіль легковий Skoda Octavia A7 2013 р.в. (у власності син)

Декларації

- [2014 рік](#)
- [2015 рік](#)
- [2016 рік](#)
- [2017 рік](#)

Біографічна довідка

Суддівська кар'єра:

[1999](#) – 2001 – суддя Ватутінського районного суду міста Києва;

[2001](#) – 2002 – суддя Деснянського районного суду міста Києва;

[2002](#) – 2011 – суддя Дарницького районного суду міста Києва (з [2004](#) року обрана на посаду судді безстроково);

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність суддів до корупційних діянь, кримінальних або будь-яких інших правопорушень, ухвалення сумнівних рішень, неетичної поведінки є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів.

[Методологія](#) підготовки матеріалу

[2011](#) – 2018 – суддя апеляційного суду міста Києва

[2018](#) – т.ч. – суддя Київського апеляційного суду.

Зв'язки:

Згідно з [декларацією родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#):

1. Фрич Віталій Іванович (колишній чоловік судді) – з 1996 по 2015 рік працював директором інституту підвищення кваліфікації прокурорів Академії прокуратури України;
2. Фрич Андрій Віталійович (син судді) – з 2013 по 2016 працював старшим прокурором відділу в прокуратурі м. Києва.

Офіційні документи щодо судді:

[Декларація родинних зв'язків судді за 2011-2015 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2015 рік](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

[Рішення Вищої ради юстиції “Про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів апеляційного суду міста Києва Сітайло О.М., Фрич Т.В., Юрдиги О.С., Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Міщенко С.М., Єлфімова О.В., Сахна Р.І.”](#)

Доброчесність

Ухвалення сумнівних рішень

Як вбачається із [рішення](#) Вищої ради юстиції, суддя Фрич була у складі колегії суддів, яка у грудні 2011 року залишила без змін [вирок](#) Печерського районного суду м. Києва про засудження колишнього Прем'єр-міністра України Юлії Тимошенко до 7 років позбавлення волі за перевищення службових повноважень при укладенні газових угод з Росією у 2009 році.

У [резолуції](#) Парламентської асамблеї Ради Європи зазначено про численні недоліки судових процесів проти колишніх членів уряду (у тому числі, щодо Юлії Тимошенко), які могли нівелювати можливість обвинувачених отримати справедливий судовий розгляд відповідно до статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних прав.

У [резолуції](#) Європейського парламенту зазначено, що засудження Юлії Тимошенко до семи років ув'язнення є проявом вибіркового правосуддя, а також закріплено вимогу щодо припинення застосування вибіркового правосуддя, спрямованого проти політиків та інших опонентів (у тому числі, щодо Юлії Тимошенко).

Окрім того, Європейським судом з прав людини у [справі “Тимошенко проти України”](#) було визнано, що ця справа була наслідком політично мотивованого переслідування лідера опозиції шляхом ініціювання декількох кримінальних справ після зміни влади та перед парламентськими виборами

У подальшому у 2014 році Верховний Суд України [переглянув](#) справу та скасував [вирок](#) Печерського районного суду м. Києва та зазначену ухвалу Апеляційного суду м. Києва.

Додатково

Характеристика професійної діяльності

За [даними](#) офіційного веб-сайту ВККС України, 29 грудня 2016 року суддя Фрич Т.В. підтвердила можливість здійснювати

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність суддів до корупційних діянь, кримінальних або будь-яких інших правопорушень, ухвалення сумнівних рішень, неетичної поведінки є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів.

[Методологія](#) підготовки матеріалу

правосуддя у відповідному суді.

“Громадський люстраційний комітет” [вказує](#) суддю Фрич у списку посадовців, які брали участь в переслідуваннях учасників Євромайдану.

ЗМІ про суддю

[Звичайний непотизм: Вищий госпсуд](#)

[Чоловік судді у справі Тимошенко працює у Генпрокуратурі](#)