

Профайл Руху ЧЕСНО про суддю

Баранець Олександр Миколайович



Суд

[Касаційний господарський суд у складі Верховного Суду](#)

Статус

Суддя з [10.11.2017](#)

Кошти	Судді	2499346 УАН
Річний дохід	Судді	3126372 грн Проценти: 16000 грн + 50511 грн Заробітна плата, отримана за основним місцем роботи: 3059861 грн
Земля	Судді	1200 га Земельна ділянка: - 1200 кв.м (100% у власності)
Будівлі	Судді	57.95 кв. м 32.95 кв.м (50% квартири у користуванні загальною площею 65.9 кв.м) 25 кв.м (100% гаражу у власності)
	Сім'ї	32.95 кв. м 32.95 кв.м (50% квартири у спільній власності у дружини загальною площею 65.9 кв.м)
Транспортні засоби	Судді	1 Автомобіль легковий Honda Accord 2.0 2012 р.в. (у власності)

Декларації

- [2013 рік](#)
- [2014 рік](#)
- [2015 рік](#)
- [2016 рік](#)
- [Суттєві зміни, 2017 рік](#)
- [Суттєві зміни, 2017 рік](#)
- [2017 рік](#)

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність суддів до корупційних діянь, кримінальних або будь-яких інших правопорушень, ухвалення сумнівних рішень, неетичної поведінки є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів.

[Методологія](#) підготовки матеріалу

- [2018 рік](#)

Біографічна довідка

Освіта:

[1999](#) – Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого.

Суддівська кар'єра:

[2003-2009](#) – суддя Господарського суду Кіровоградської області (у [2008](#) році обраний на посаду судді безстроково);

[2009-2017](#) – суддя Київського апеляційного господарського суду;

[2017](#) – т.ч. – суддя Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Зв'язки:

Згідно з [декларацією родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#):

1. Щур Володимир Ігорович (брат дружини) – у період з 2011 по 2013 рік обіймав посаду старшого інспектора в Автомобільній інспекції.
2. Баранець Микола Максимович (батько судді) – у 2013 році обіймав посаду старшого інспектора Господарського суду Кіровоградської області

Офіційні документи щодо судді:

[Декларація родинних зв'язків судді за 2011-2015 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Дос'є судді \(кандидата на посаду судді\)](#)

[Висновок Громадської ради доброчесності](#)

[Декларація доброчесності 2015 року](#)

[Декларація доброчесності 2016 року](#)

[Декларація доброчесності 2017 року](#)

[Декларація доброчесності та родинних зв'язків за 2018 рік до сьогодні](#)

Доброчесність

Порушення прав та свобод

У проєкті “Відкритий суд” [зафіксовано](#), як в судовому засіданні суддя Баранець заборонив відеофіксацію засідання без винесення мотивованої ухвали.

Згідно з [висновком](#) Громадської ради доброчесності, у даному випадку був порушений пункт 3.2 Бангалорських принципів поведінки судді, відповідно до якого не досить лише вершити правосуддя – потрібно, щоб його звершення було очевидним для загалу.

Додатково

Розгляд резонансних справ

За [інформацією](#) з веб-сайту видання “Новое время”, 23 лютого 2018 року суддя Баранець входив до складу колегії суддів, яка постановила [ухвалу](#) про прийняття касаційної скарги ДП «Укранерорух», яку було подано безпосередньо до Касаційного господарського суду, а не через Київський апеляційний господарський суд, що суперечить порядку, передбаченому перехідними положеннями оновленого Господарського процесуального кодексу України. Верховний Суд прийняв таку скаргу, пояснивши, що суд має доступ до електронної копії оскаржуваного рішення та повноваження

виребувати матеріали справи у суду апеляційної інстанції, а відтак – всі можливості для розгляду скарги. Таким чином суд не скористався помилкою скаржника, а навпаки – сприяв реалізації його права на оскарження.