

Профайл Руху ЧЕСНО про суддю

Бакуліна Світлана Віталіївна



Суд

[Касаційний господарський суд у складі Верховного Суду](#)

Статус

Суддя з [10.11.2017](#)

Кошти	Судді	2843014 UAH
Річний дохід	Судді	3833691 грн Заробітна плата, отримана за основним місцем роботи: 3833691 грн
Будівлі	Судді	117.6 кв. м 83.7 кв.м (100% квартири у власності) 16.2 кв.м (100% гаражу у власності) 17.7 кв.м (100% машиномісця у власності)
Транспортні засоби	Судді	1 Автомобіль легковий TOYOTA PRADO 4,0 ТЗ-легковий універсал 2008 р.в. (у власності)

Декларації

- [2013 рік](#)
- [2014 рік](#)
- [2015 рік](#)
- [2016 рік](#)
- [2017 рік](#)
- [2018 рік](#)

Біографічна довідка

Освіта:

[1991](#) – Київський національний університет імені Тараса Шевченка.

Суддівська кар'єра:

[1997-2001](#) – суддя Жовтневого районного суду м. Києва;

[жовт.-лист. 2001](#) – суддя Солом'янського районного суду м. Києва;

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність суддів до корупційних діянь, кримінальних або будь-яких інших правопорушень, ухвалення сумнівних рішень, неетичної поведінки є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів.

[Методологія](#) підготовки матеріалу

[2001-2003](#) – суддя Київського апеляційного господарського суду (з [2002](#) року обрана на посаду судді безстроково);

[2003-2017](#) – суддя Вищого господарського суду України;

[2017](#) – т.ч. – суддя Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Зв'язки:

Згідно з [декларацією родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#):

1. Бакулін Олександр Дмитрович (син судді) – з 2014 року по 2017 рік обіймав посаду секретаря судового засідання у Вищому господарському суді України.

Офіційні документи щодо судді:

[Декларація родинних зв'язків судді за 2011-2015 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Досьє судді \(кандидата на посаду судді\)](#)

[Висновок Громадської ради доброчесності](#)

[Декларація доброчесності 2015 року](#)

[Декларація доброчесності 2016 року](#)

[Декларація доброчесності 2017 року](#)

[Декларація доброчесності та родинних зв'язків за 2018 рік до сьогодні](#)

Доброчесність

Ухвалення сумнівних рішень

Відповідно до [реєстру судових рішень](#), суддя Бакуліна С. В. була у складі колегії суддів, які відмовились визнавати незаконною передачу Київрадою земельної ділянки для будівництва офісно-житлового комплексу з приміщеннями соціально-громадського призначення та підземною автостоянкою у пров. Киянівському, 12-а у Шевченківському районі м. Києва. Незаконність рішень Київради оскаржувала до суду прокуратура. За [інформацією](#) видання “Українська правда”, вказане будівництво здійснюється в межах центрального історичного ареалу міста на території архітектурного заповідника “Стародавній Київ” та не погоджувалося з секретаріатом ЮНЕСКО. За [даними](#) видання “Наші гроші”, вказане будівництво пов'язане із оточенням екс-“регіонала” Володимира Зубика. Відповідно до [реєстру судових рішень](#), вищевказане рішення ВГСУ було скасоване рішенням Верховного Суду України.

Неетична поведінка

Відповідно до [висновку](#) Громадської ради доброчесності, у кримінальному провадженні щодо незаконного втручання екс-голови та екс-заступника ВГСУ Татькова та Ємельянова у роботу автоматизованої системи документообігу суду слідство віднесло Бакуліну до групи суддів Вищого господарського суду України, на яких здійснювався розподіл справ з порушенням порядку, встановленого законом. Як [вказує](#) Громадська рада доброчесності, суддя не вчиняла активні дії з метою недопущення чи припинення системного незаконного впливу на процеси розподілу справ, хоча це було б тією поведінкою, яка б відповідала етичним стандартам. Більше того, суддя брала до розгляду справи, розподілені на неї з порушенням порядку, встановленого законом.

Додатково

Розгляд резонансних справ

За [інформацією](#) з веб-сайту видання “Новое время”, 21 березня 2018 року суддя Бакуліна у складі Великої Палати Верховного Суду [постановила](#), що позивачі у справах про захист їхніх прав як споживачів звільняються від сплати

судового збору відповідно до закону «Про захист прав споживачів» не лише в суді першої інстанції, але й при подачі апеляційної та касаційної скарги. З уточненням, що відсутність згадки про це у законі «Про судовий збір» не позбавляє їх права на цю пільгу. В матеріалі зазначається, що позиція Верховного Суду України з цього питання була іншою: минулорічні рішення ВС звільняли споживачів від сплати судового збору лише при поданні позовної заяви і не звільняли при поданні, зокрема, апеляційної скарги. Таким чином новий Верховний Суд захистив права споживачів, застосувавши комплексне тлумачення норм законодавства.

Інша інформація:

Згідно даних декларації за [2013](#) рік, суддя Бакуліна у звітному році отримала спадщину у розмірі, що перевищує 2 млн грн.

ЗМІ про суддю

[П'ять суддів Вищого госпсуду виявились мільонерами](#)

[Судьи-миллионеры не могут объяснить происхождение денег: видео](#)