

Профайл Руху ЧЕСНО про суддю

Авраменко Микола Григорович



Суд

[Апеляційний суд Київської області](#)

Статус

Суддя з [08.07.2005](#)

Кошти	Судді	1776827 УАН
Річний дохід	Судді	1019070 грн Заробітна плата, отримана за основним місцем роботи: 986850 грн Пенсія: 32220 грн
	Сім'ї	2756676 грн Дохід від зайняття незалежною професійною діяльністю: 2266317 грн (дружина) + 173150 грн (невістка) Заробітна плата, отримана за основним місцем роботи: 8331 грн (син) + 306428 грн (син) Інше: 2450 грн (син)
Земля	Судді	1567.5 га Земельні ділянки: - 367.5 кв.м (50% у спільній власності загальною площею 735 кв.м) - 1200 кв.м (100% у власності)
	Сім'ї	1798.5 га Земельні ділянки: - 367.5 кв.м (50% у спільній власності у дружини загальною площею 735 кв.м) - 423 кв.м (100% у власності у дружини) - 504 кв.м (50% у спільній власності у сина загальною площею 1008 кв.м) - 504 кв.м (50% у спільній власності невістка загальною площею 1008 кв.м)
Будівлі	Судді	34.5 кв. м 34.5 кв.м (50% квартири у спільній власності загальною площею 69 кв.м)

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність суддів до корупційних діянь, кримінальних або будь-яких інших правопорушень, ухвалення сумнівних рішень, неетичної поведінки є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів.

[Методологія](#) підготовки матеріалу

	Сім'ї	219.72 кв. м 49.8 кв.м (100% квартири у власності у дружини) 34.5 кв.м (50% квартири у спільній власності у дружини загальною площею 69 кв.м) 55.7 кв.м (50% садового (дачного) будинка у спільній власності у сина загальною площею 111.4 кв.м) 55.7 кв.м (50% садового (дачного) будинка у спільній власності невістка загальною площею 111.4 кв.м) 24.02 кв.м (33% квартири у спільній власності невістка загальною площею 72.8 кв.м)
Транспортні засоби	Судді	2 Автомобіль легковий TOYOTA SEQUOIA 2008 р.в. (у спільній власності) Автомобіль легковий LEXUS LX470 2006 р.в. (у спільній власності)
	Сім'ї	4 Автомобіль легковий TOYOTA SEQUOIA 2008 р.в. (у спільній власності дружина) Автомобіль легковий LEXUS LX470 2006 р.в. (у спільній власності дружина) Автомобіль легковий MITSUBISHI L200 2008 р.в. (у спільній власності син) Автомобіль легковий TOYOTA RAV4 2015 р.в. (у спільній власності син)
Недобудови	Судді	1 226.11 кв.м (50% житлового будинку у спільній власності загальною площею 452.22 кв.м)
	Сім'ї	1 226.11 кв.м (50% житлового будинку у спільній власності у дружини загальною площею 452.22 кв.м)

Декларації

- [2013 рік](#)
- [2014 рік](#)
- [2015 рік](#)
- [2016 рік](#)
- [2017 рік](#)

Біографічна довідка

Суддівська кар'єра:

[1999](#) – 2005 – суддя Броварського міського суду Київської області (з [2004](#) року обраний на посаду судді безстроково);

[2005](#) – т.ч. – суддя Апеляційного суду Київської області.

Зв'язки:

Згідно з [декларацією родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#):

1. Авраменко Наталія Анатоліївна (дружина судді) – з 1995 року працює приватним нотаріусом Броварського районного нотаріального округу Київської області;
2. Авраменко Надія Петрівна (невістка судді) – з 2012 року працює приватним нотаріусом Броварського районного нотаріального округу Київської області;
3. Гірченко Олександр Анатолійович (брат дружини судді) – з 2000 року займається індивідуальною адвокатською

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність суддів до корупційних діянь, кримінальних або будь-яких інших правопорушень, ухвалення сумнівних рішень, неетичної поведінки є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів.

[Методологія](#) підготовки матеріалу

діяльністю.

Офіційні документи щодо судді:

[Декларація родинних зв'язків судді за 2011-2015 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2015 рік](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

Доброчесність

Непрозорість статків

1) В декларації за [2015](#) рік суддя Авраменко зазначив про те, що має у власності земельну ділянку загальною площею 1200 кв.м з 2009 року, однак в декларації за [2013](#) рік цієї інформації немає.

2) Як [зазначається](#) в матеріалі журналістського розслідування, яке розміщено на сайті "PROSUD", суддя Авраменко імовірно приховує у своїх деклараціях серед об'єктів нерухомого майна житловий будинок, який суддею віднесено до об'єктів незавершеного будівництва, незважаючи на те, що знімки Google Earth та фото самого будинку вказують на завершеність будівництва. За [висновками](#) журналістів, можна припустити, що суддя імовірно навмисно зазначає житловий будинок як незавершений об'єкт будівництва, з метою імовірного уникнення оподаткування.

Ухвалення сумнівних рішень

За [інформацією](#) з веб-сайту "Телекритика" та відомостями з Єдиного державного реєстру судових рішень, суддя Авраменко головував у складі колегії суддів, яка [залишила без змін](#) вирок Ірпінського міського суду Київської області, яким було виправдано ірпінського забудовника О. Табалука.

Нагадаємо, за [повідомленням](#) порталу "Телекритика", у червні 2013 року у м. Ірпінь сталась сутичка між журналістами знімальної групи програми "Вікна-Новини" телеканалу СТБ та О. Табалуком, що представився забудовником. Дії забудовника, який намагався вивести камеру з рук оператора, вивав об'єктив і заховав його в себе в машині, були [зафіксовані](#) відеокамерою. Незважаючи на це, суд визнав, що у забудовника не було прямого умислу перешкоджати журналістській діяльності.

Порушення прав та свобод

За [інформацією](#) з блогу журналістки Ірини Федорів на сайті "Українська правда", під час розгляду справи щодо сутички між журналістами знімальної групи програми "Вікна-Новини" телеканалу СТБ та О. Табалуком, що представився забудовником, колегією суддів заборонялася відеозйомка відкритого судового засідання. За [словами](#) журналістки, дозвіл на зйомку було надано лише під час оголошення повного тексту ухвали.

Неетична поведінка

Як вбачається з [рішення](#) Печерського районного суду м. Києва та рішення Європейського суду з прав людини у справі "[ПМП «ФЕЯ» та інші проти України](#)", було стягнуто за рахунок коштів державного бюджету на користь Апеляційного суду Київської області суму у розмірі 1 711 313 грн для придбання квартири і передачі її в користування судді Апеляційного суду Київської області Авраменко М.Г.

Однак, за [інформацією](#) веб-сайту Громадське, з посиланням на розслідування Слідство.інфо, та [інформації](#), розміщеній на сайті "PROSUD", у родини судді вже був наявний будинок площею 450 кв.м (який значиться як незавершене

будівництво) у м. Бровари Київської області.

Додатково

Розгляд резонансних справ

За [інформацією](#) видання “Українська правда”, суддя Авраменко входив до складу колегії суддів, які [підтвердили](#) законність умовно-дострокового звільнення колишнього депутата від БЮТ Віктора Лозінського, засудженого до 10 років позбавлення волі за вбивство.

Як [зазначає](#) видання “Українська правда”, 16 червня 2009 року в результаті зіткнення на території мисливських угідь з Лозінським, а також колишніми прокурором Голованівського району Кіровоградської області Євгеном Горбенком і начальником Голованівського райвідділу міліції Михайлом Ковальським загинув Валерій Олійник.

Характеристика професійної діяльності

За [даними](#) офіційного веб-сайту ВККС України, 20 квітня 2016 року суддя Авраменко підтвердив можливість здійснювати правосуддя в Апеляційному суді Київської області.

ЗМІ про суддю

[Суддя апеляційного суду Київської обл. Авраменко Микола Григорович. Розслідування «PROSUD».](#)

[Судді. Ідентифікація \(фотогалерея\)](#)

[«Хороми правосуддя»: як судді привласнюють дороге службове житло](#)

[НАЦІОНАЛЬНИЙ КОРПУС ЛЮСТРУВАВ У КИЄВІ СУДДЮ-КРАДІЯ АВРАМЕНКО](#)

[“Бесспорных доказательств нет”, – судья Апелляционного суда Киевщины Николай Авраменко признал невиновным застройщика, разбившего камеру журналистам. ВИДЕО](#)

[Апеляційний суд Київської області визнав забудовника невинним у нападі на знімальну групу телеканалу СТБ](#)

[Суддя, якому держава заплатила 2 мільйони за службове житло, приховує за схемою довгобуду розкішний маєток під Києвом](#)

[Під Києвом «люстратори» нагрнули до скандального судді \(фото, відео\)](#)

[Апеляційний суд теж вважає, що Лозінського треба випустити](#)