

Профайл Руху ЧЕСНО про суддю

Амельохін Віталій В'ячеславович



Суд

[Окружний адміністративний суд міста Києва](#)

Статус

Суддя з [16.07.2010](#)

Кошти	Сім'ї	129 UAH
Річний дохід	Судді	334237 грн Заробітна плата, отримана за основним місцем роботи: 334237 грн
	Сім'ї	38769 грн Заробітна плата, отримана за основним місцем роботи: 38755 грн (дружина) Проценти: 14 грн (дружина)
Земля	Сім'ї	2500 га Земельна ділянка: - 2500 кв.м (100% у власності у дружини)
Будівлі	Судді	98.68 кв. м 73.9 кв.м (100% квартири у власності) 24.78 кв.м (33% квартири у користуванні загальною площею 75.1 кв.м)
	Сім'ї	91.16 кв. м 24.78 кв.м (33% квартири у користуванні у дружини загальною площею 75.1 кв.м) 24.78 кв.м (33% квартири у власності у сина загальною площею 75.1 кв.м) 41.6 кв.м (100% квартири у власності у дружини)
Транспортні засоби	Судді	1 Автомобіль легковий TOYOTA CAMRY 2011 р.в. (у користуванні)

Декларації

- [2013 рік](#)
- [2014 рік](#)
- [2015 рік](#)
- [2017 рік](#)

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність суддів до корупційних діянь, кримінальних або будь-яких інших правопорушень, ухвалення сумнівних рішень, неетичної поведінки є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів.

[Методологія](#) підготовки матеріалу

- [2018 рік](#)

Біографічна довідка

Суддівська кар'єра:

[квіт. 2010](#) – суддя Полтавського окружного адміністративного суду;

[лип. 2010](#) – т.ч. – суддя Окружного адміністративного суду м. Києва.

Офіційні документи щодо судді:

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

[Декларація доброчесності та родинних зв'язків за 2018 рік до сьогодні](#)

Доброчесність

Ухвалення сумнівних рішень

У 2012 році суддя Амельохін своєю [ухвалою](#) відмовив у забороні проведення будь-яких будівельних робіт на території Гостинного двору (у якості заходу забезпечення позову). Зрештою 19 квітня 2013 року Амельохін у складі колегії прийняв [постанову](#), якою узаконив [рішення](#) Кабінету Міністрів України щодо виключення будівлі Гостинного двору у м. Києві зі списку пам'яток архітектури та відмовив у ініціюванні включення Гостинного двору до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

У подальшому вищевказана [постанова](#) була [скасована](#) Вищим адміністративним Судом України як така, що прийнята з порушенням вимог процесуального законодавства.

Зазначимо, що [Гостинний двір](#) – будівля (торгівельний комплекс), яку було зведено у 1809 році. За [інформацією](#) з веб-сайту "Derou.ua", у 2012 році цю будівлю вищевказаним [рішенням](#) Кабміну було виключено зі списку пам'яток архітектури, а земельну ділянку під будівлею було передано для проведення реконструкції будівлі під торговельно-офісний центр з гостьовою стоянкою. Вищевказане рішення визвало численні протести серед захисників пам'яток архітектури м. Києва.

Неетична поведінка

За [інформацією](#) із веб-сайту "Bihus.info", Амельохін є одним із суддів Окружного адміністративного суду м. Києва, якому у 2013 році було надано службове житло у м. Києві. За [інформацією](#) видання "Українська правда" та [реєстру судових рішень](#), суддя подав позов щодо зобов'язання голови суду звернутися із вимогою виключити квартиру із числа службових і передати судді у постійне користування, який було задоволено, а відповідне рішення було виконане. У такий спосіб суддя унеможливив передачу вищевказаної квартири іншим державним службовцям, які потребуватимуть службового житла, після звільнення Амельохіна з посади судді та фактично використав своє службове становище в особистих цілях.

Додатково

Резонансні справи

За [інформацією](#) з офіційного веб-сайту Окружного адміністративного суду міста Києва, 18 квітня 2019 року суддя Амельохін входив до складу колегії суддів, яка задовольнила позов олігарха Ігоря Коломойського до Національного

банку і Кабінету Міністрів та визнала протиправними рішення, наслідком яких стала націоналізація ПАТ «КБ «Приватбанк», та визнала нечинними з моменту укладення договір купівлі-продажу державою акцій банку.