

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Юрченко Олександр Анатолійович

### Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

#### Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 77,25

Результати практичного завдання – 53

Загальний результат іспиту – 130,25

### ВИБУВ З КОНКУРСУ

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

### Оцінка доброчесності

У відкритих джерелах не було знайдено інформацію, яка б відповідно до методології [ЧЕСНО. Фільтруй суд!](#) прямо чи опосередковано свідчила про порушення кандидатом критеріїв доброчесності.

### Біографічна довідка

#### Освіта:

[1999](#) – Запорізький державний університет.

#### Кар'єра:

[2005](#) – т.ч. – має право на зайняття адвокатською діяльністю;

[2007 – т.ч.](#) – адвокат АО “ЯР.ВАЛ” (з [2007 по 2010](#) – керуючий партнер; з [2011 по т.ч.](#) – партнер);

[2012-2018](#) – юрисконсульт ТОВ “АО “ЯРВАЛ”;

[2010-2011](#) – директор з правових питань ТОВ “КЕС Україна”;

[2006-2007](#) – юрисконсульт ТОВ “Юридична фірма “Магістр & Партнери”;

[2003-2006](#) – заступник начальника юридичного управління-начальник відділу правового аналізу і судової практики ВАТ “Запорізький виробничий алюмінієвий комбінат”;

[1999-2003](#) – юрисконсульт ВАТ “Запорізький виробничий алюмінієвий комбінат”;

[1998-1999](#) – стажист на посаді слідчого прокуратури Комунарського району м. Запоріжжя.

### Офіційні документи щодо кандидата:

[Досьє](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

**Додаткова інформація**

**Участь в інших конкурсах:**

[Брав](#) участь у конкурсі на зайняття посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду у 2016-2017 рр, однак отримав менший за мінімально допустимий бал за результатами іспиту (114,75 бали), у зв'язку з чим вибув з конкурсу.