

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Єлфімов Олександр Васильович

ВИБУВ З КОНКУРСУ

за результатами пленарного засідання

НЕГАТИВНИЙ ВИСНОВОК ГРД

Результати анонімного письмового тестування – 81,75 балів

Результати практичного завдання – 74,5 балів

Загальний результат іспиту – 156,25 балів

Кандидат на посаду судді касаційного кримінального суду в складі Верховного Суду

Працює суддею з [1995 року](#), а на посаду судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ з [2010 року](#).

[Досьє](#) кандидата.

Сумнівні рішення

[Рішенням Вищої ради юстиції](#) від 30 червня 2016 року встановлено, що суддя Єлфімов О.В. у складі колегії суддів здійснював розгляд у касаційній інстанції кримінальної справи за обвинуваченням Тимошенко Ю.В. з приводу незаконних дій при підписанні газових угод. У касаційній інстанції було підтверджено законність вироку Печерського районного суду міста Києва, яким Тимошенко Ю.В. було засуджено до позбавлення волі строком на 7 років.

Статки

У декларації за [2015 рік](#) відображено інформацію про те, що 05.05.2014 року суддя Єлфімов О.В. та його дружина набули у власність кожен по ¼ частки квартири загальною площею 87,80 кв.м. У той же час вартість такого майна вказана 16 грн. У декларації за [2014 рік](#) не відображено інформації щодо суми витрат, які поніс суддя у зв'язку із набуттям у власність частини квартири.

Зв'язки

Згідно із [декларацією](#) родинних зв'язків за 2011 – 2015 рік у Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ з 14 березня 2011 року працює також син судді, Єлфімов Олександрович, який зробив кар'єру з спеціаліста II категорії до помічника судді. При цьому варто зауважити, що син працює саме в управлінні забезпечення діяльності судової палати у кримінальних справах, до складу якої також [належить](#) сам суддя.

Рішення ГРД

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було затверджено [висновок](#) про невідповідність кандидата критеріям доброчесності та професійної етики. Основна причина негативного висновку – винесення сумнівних рішень.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів