

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Вус Світлана Михайлівна

**ВИБУВ З КОНКУРСУ  
за результатами підсумкового рейтингу  
НЕГАТИВНИЙ ВИСНОВОК ГРД**

*Результати анонімного письмового тестування – 68,25 балів*

*Результати практичного завдання – 66,5 балів*

*Загальний результат іспиту – 134,75 бали*

Загальний бал за результатами кваліфікаційного оцінювання – 562,75 бали

**Кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду**

Працює суддею з [1982](#) року, а на посаді судді Верховного Суду України працює з [1995](#) року.

[Досьє](#) кандидата.

**Статки**

У [декларації за 2015 рік](#) судді вказано, що їй на праві власності належить квартира загальною площею 66,90 кв.м., право на яке набуто 24.07.1998 року. У той же час у деклараціях за [2013 рік](#) та [2014 рік](#) вказана квартира у графі «Відомості про нерухоме майно» відсутня.

У 2008 році Київська міська рада [передала у власність](#) особі на ім'я Вус Світлана Михайлівна земельну ділянку площею 0,1 га у котеджному містечку біля р. Десенка у Деснянському районі міста Києва як члену товариства індивідуальних забудовників «Десенка». При цьому за [повідомленням](#) з веб-сайту «Наші гроші» більшість членів товариства – судді різних судів. Окрім того, за [інформацією](#) з веб-сайту «Обком», землю, передану Товариству «Десенка», у 1991 році виділяли людям, які були евакуйовані із зони відчуження внаслідок Чорнобильської катастрофи.

**Рішення ГРД**

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було затверджено [висновок](#) про невідповідність кандидата критеріям доброчесності та професійної етики. Основні причини висновку про невідповідність – внесення недостовірної інформації в декларації, ухвалення сумнівних рішень.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів