

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Волков Олександр Федорович

### ВИБУВ З КОНКУРСУ

Отримав менший за мінімально допустимий бал за результатами іспиту

*Результати анонімного письмового тестування – 61,5 балів*

*Результати практичного завдання – 40 балів*

*Загальний результат іспиту – 101,5 балів*

### Кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду в складі Верховного Суду

На посаді судді Верховного суду України з [2003](#) року. У [2010](#) році був звільнений та знову поновлений на посаді судді Верховного суду України у [2014](#) році.

#### Статки

У 2008 році Київська міська рада [передала у власність](#) особі на ім'я Волков Олександр Федорович О.Ф. земельну ділянку площею 0,1 га у котеджному містечку біля р. Десенка у Деснянському районі міста Києва як члену товариства індивідуальних забудовників «Десенка». При цьому за [повідомленням](#) з веб-сайту «Наші гроші» більшість членів товариства – судді різних судів. Окрім того, за [інформацією](#) з веб-сайту «Обком» землю, передану Товариству «Десенка», у 1991 році виділяли людям, які були евакуйовані із зони відчуження внаслідок Чорнобильської катастрофи.

Електронна декларація за [2015 рік](#).

#### Додатково

У червні 2010 року Верховна рада за рекомендацією ВРЮ [звільнила](#) суддю Волкова О.Ф. з посади за порушення присяги. За [інформацією](#) з веб-сайту видання «Дзеркало тижня» порушенням присяги було визнано ухвалення ним у 2003–2006 рр. ряду процесуальних рішень, а також участь у складі судової колегії суддів Верховного Суду в касаційному перегляді судових рішень, ухвалених з участю брата його дружини – судді одного з апеляційних судів.

Після відмови ВАСУ у визнанні незаконним вищевказаного рішення Волков О.Ф. звернувся до Європейського суду з прав людини. ЄСПЛ у своєму [рішенні](#) в січні 2013 року визнав, що звільнення судді Волкова відбувалося з численними порушеннями, зокрема були порушені основні конвенційні принципи щодо незалежного та безстороннього суду; правової визначеності; розгляду справи «судом, встановленим законом»; поваги до приватного життя (статті 6 та 8 Конвенції). У своєму рішенні суд, зокрема, [вказує](#), що «в ході пленарного голосування по його звільненню певні депутати парламенту незаконно проголосували за інших членів парламенту, які були відсутні», суд зазначив, що це було підтверджено «заявами чотирьох членів парламенту і відео розгляду». Таким чином, Європейський суд встановив, що рішення про звільнення Волкова відбулося «за відсутності більшості членів парламенту і в порушення положень українського законодавства».

2014 року Верховною Радою України на виконання вищевказаного рішення ЄСПЛ було [прийнято](#) Постанову, якої було скасовано попереднє рішення про звільнення Волкова О.Ф.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів