

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Трофімова Лариса Віталіївна

Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 77,25

Результати практичного завдання – 61,5

Загальний результат іспиту – 138, 75

[Висновок Громадської ради доброчесності про невідповідність кандидата Трофімової Л.В. на посаду судді Верховного Суду](#)

ВИБУЛА З КОНКУРСУ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ СПІВБЕСІДИ

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

Оцінка доброчесності

Причетність до ухвалення сумнівних рішень

Згідно з [рішенням](#) Третьої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя, суддя Трофімова у 2014 році прийняла [постанову](#), якою обмежила право на мирні зібрання шляхом заборони невизначеному колу осіб проведення пікетування, пішої ходи, демонстрацій, мітингів, зборів тощо. [Постановою](#) Київського апеляційного адміністративного суду від 13 березня 2014 року дану постанову було повністю скасовано.

Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя [констатувала](#), що дане судове рішення містить заборону загального характеру, що поширюється на невизначене коло осіб, значну територію міста Черкаси та на значний час, тобто суддя Трофімова при винесенні даного рішення вийшла за межі повноважень суду, визначених Конституцією і законами України.

Дисциплінарною палатою Вищої ради правосуддя було [встановлено](#), що суддею Трофімовою при розгляді даної справи були допущені порушення норм процесуального законодавства, що містять ознаки дисциплінарного проступку.

Однак у відкритті дисциплінарної справи щодо судді було [відмовлено](#) у зв'язку із закінченням строку для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

[Пояснення судді Черкаського окружного адміністративного суду Трофімової Л.В.](#)

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду можливість виникнення у стороннього поінформованого спостерігача обґрунтованих сумнівів у дотриманні суддею принципів справедливості, об'єктивності та неупередженості при прийнятті суспільно важливого судового рішення може свідчити про порушення кандидатом критерію щодо непричетності до ухвалення сумнівних рішень.

Біографічна довідка

Освіта:

Кар'єра:

[2010](#) – т.ч. – суддя Черкаського окружного адміністративного суду ;

[2005-2010](#) – директор юридичного департаменту ДПА України;

[2004-2007](#) – доцент кафедри цивільного господарського права Національного гірничого університету ;

[лютий-серпень 2005](#) – заступник голови-начальник управління правового забезпечення ДПА в Дніпропетровській області;

[2003-2004](#) – доцент кафедри фінансів Дніпропетровського національного університету;

[2002-2004](#) – старший викладач Національного гірничого університету та Дніпропетровського національного університету за сумісництвом;

[червень 2000](#) – начальник управління правового забезпечення ДПА в Дніпропетровській області;

[березень 2000](#) – начальник відділу правового забезпечення ДПА в Дніпропетровській області;

[грудень 1997](#) – заступник начальника відділу дослідчої перевірки управління податкових розслідувань податкової міліції ДПА в Дніпропетровській області;

[лютий 1997](#) – головний державний податковий ревізор-інспектор юридично-методологічного відділу управління податкових розслідувань податкової поліції ДПА в Дніпропетровській області;

[1993-1997](#) – працювала на різних посадах (начальник, заступник начальника, держподатковий інспектор) в ДПА АНД у місті Дніпро.

Зв'язки:

Згідно з [декларацією родинних зв'язків кандидата за 2014-2018 роки](#):

1. Жидецький Віктор Цезарович (чоловік) – має право на зайняття адвокатською діяльністю.
2. Трофімов Богдан Володимирович (племінник) – з 2017 по т.ч. працює начальником другого відділу розслідування Києво-Святошинської ОДПІ; з 2015 по 2017 році працював старшим слідчим головного управління ДФС у Київській області.
3. Жидецька Вікторія Вікторівна (донька) – з 2018 обіймає посаду секретаря судового засідання.

Офіційні документи щодо кандидата:

[Досьє](#)

[Декларація за 2013 рік](#)

[Декларація за 2014 рік](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2016 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2014-2018 роки](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

[Рішення Третьої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя "Про відмову у притягненні судді Черкаського окружного адміністративного суду Трофімової Л.В. до дисциплінарної відповідальності"](#)

Додаткова інформація

Інша інформація:

[Захистила](#) кандидатську дисертацію в Академії державної податкової служби України.