

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Ткач Ігор Васильович

### НЕГАТИВНИЙ ВИСНОВОК ГРД

*Результати анонімного письмового тестування – 75,75 балів*

*Результати практичного завдання – 77,5 балів*

*Загальний результат іспиту – 153,25 балів*

*Загальний бал за результатами кваліфікаційного оцінювання – 773,58 бали*

### Кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду

Є [засновником](#) і керівником ТОВ "Юридична фірма "Право-Престиж". Має право на заняття адвокатською діяльністю з [1998 року](#).

[Досьє](#) кандидата.

#### Статки

Електронна декларація за [2015 рік](#).

У [декларації](#) за 2015 рік вказано, що дружиною кандидата є Ткач Лариса Володимирівна та відсутні відомості про наявність у неї будь-яких корпоративних прав. Однак, згідно із [відомостей з ЄДР](#) особа на ім'я Ткач Лариса Володимирівна є співзасновником та одним із кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «ТРК «ПРАВО ТВ». Згідно із відомостями з ЄДР щодо [ТОВ «ТРК «Право ТВ»](#) та [ТОВ «Юридична фірма «Право-Престиж»](#), засновником якої згідно з [декларацією](#) є Ткач Ігор Васильович, адреси засновників Ткач І.В. та Ткач Л.В. повністю співпадають. Вищевказані співпадіння імені та адрес дозволяють припускати, що дружина кандидата володіє корпоративними правами ТОВ «ТРК «Право ТВ», які у випадку їх наявності у неї станом на 2015 рік мали би бути відображені у декларації.

#### Рішення ГРД

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було затверджено [висновок](#) про невідповідність кандидата критеріям доброчесності та професійної етики. Основні причини висновку про невідповідність – невідповідність майна сім'ї кандидата задекларованим доходам, зв'язки з політичними фігурами, які здійснювали негативний вплив на судову систему, недекларування корпоративних прав членів сім'ї кандидата.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками

державних органів