

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Стопник Сергій Григорович

Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 71,25

Результати практичного завдання – 64,5

Загальний результат іспиту – 135,75

ВИБУВ З КОНКУРСУ

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

Оцінка доброчесності

Порушення норм професійної етики

Як вбачається з [постанови](#) Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області та [матеріалу](#) на сайті “Народна правда”, Сергія Стопника було визнано винним у скоєнні адміністративного правопорушення через відмову від проходження огляду на стан алкогольного сп’яніння. Як вказується в рапорті, описаному у [постанові](#), після зупинки автомобіля Сергій Стопник відмовився проходити тест на виявлення алкогольного сп’яніння, поведив себе агресивно по відношенню до працівників правоохоронного органу та намагався здійснити наїзд на інспектора патрульної поліції, в результаті чого був [затриманий](#). В результаті суд дійшов висновку, що суддя [винний](#) у скоєнні правопорушення та [наклав](#) на нього штраф у розмірі 10 200 грн з позбавленням права керування на 1 рік.

Дана постанова була оскаржена Стопником до Тернопільського апеляційного суду, проте після задоволення самовідводу суддів було неможливо утворити склад суду для її розгляду. Суд апеляційної інстанції звернувся до Верховного суду з поданням про направлення зазначеної справи з цього суду до іншого, проте в задоволенні подання було [відмовлено](#).

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду наявність інформації з достовірних відкритих джерел по поведінку, яка може не відповідати високому статусу судді, є індикатором, який може свідчити про порушення кандидатом критерію дотримання норм професійної етики.

Біографічна довідка

Освіта:

[Львівський державний університет імені Івана Франка.](#)

Кар’єра:

[1993](#) – т.ч. – суддя Господарського суду Тернопільської області (до [2001](#) – Арбітражний суд Тернопільської області) (з

[1995](#) по 2009 заступник голови суду, з [2009](#) по т.ч. голова суду);

[1992-1994](#) – помічник голови Арбітражного суду Тернопільської області;

[1991-1992](#) – юрисконсульт Тернопільське обласне відділення Спілки ветеранів Афганістану;

[1990-1991](#) – юрисконсульт Тернопільського ОСС;

[1984-1990](#) – юрист Заготуправління Тернопільської облспоживспілки;

Зв'язки:

Згідно з [декларацією родинних зв'язків кандидата за 2013-2017 роки](#):

1. Стопник (Футало) Олександра Сергіївна (донька) – з 2012 по т.ч. працює помічником судді Апеляційного суду Тернопільської області.
2. Кулагіна Тетяна Володимирівна (двоюродна сестра) – з 2010 по т.ч. працює спеціалістом Господарського суду Тернопільської області.

Офіційні документи щодо кандидата:

[Досьє](#)

[Декларація за 2014 рік](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2016 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

Додаткова інформація

Інша інформація:

Згідно даних з [досьє](#), суддя неодноразово притягувався до адміністративної відповідальності.