

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Стефанів Надія Степанівна

Результати анонімного письмового тестування – 66 балів

Результати практичного завдання – 110,5 балів

Загальний результат іспиту – 176,5 балів

Загальний бал за результатами кваліфікаційного оцінювання – 741,5 бал

Кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду

Працює суддею з [1990 року](#), а на посаді судді Апеляційного суду Івано-Франківської області з [2001 року](#).

[Досьє судді \(кандидата на посаду судді\)](#)

Статки

Електронна декларація за [2015 рік](#).

Зв'язки

Згідно з [декларацією родинних зв'язків за 2011-2015 роки](#), дочка судді, Микитин (Стефанів) Надія з 2011 року працювала помічником судді в Івано-Франківському міському суді Івано-Франківської області, а вже у 2012 році стала суддею Івано-Франківського окружного адміністративного суду. Ще одна дочка, Стефанів Марта з 2011 року працює помічником судді в Господарському суді Івано-Франківської області.

У 2013-2014 роках суддя Стефанів Н.С. спільно проживала з [Вороняком Володимиром Андрійовичем](#), начальником слідчого відділу прокуратури Івано-Франківської області.

Додатково

У 2014 році, будучи на посаді Голови Апеляційного суду Івано-Франківської області, Стефанів Н.С. [позитивно відгукнулась](#) про диктаторські "закони 16 січня". Зокрема, суддя вказала, що зміни до Закону "Про судоустрій і статус суддів" сприятимуть підвищенню незалежності суддів, а також "виступають важливою передумовою для більш повної реалізації громадянами доступу до правосуддя і судового захисту ними своїх прав".

Рішення ГРД

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було прийнято [рішення](#) про скасування висновку про невідповідність кандидата критеріям доброчесності та професійної етики і надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо нього.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками

державних органів