

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Станік Сергій Романович

### ВИБУВ З КОНКУРСУ

за власним бажанням

### НЕГАТИВНИЙ ВИСНОВОК ГРД

*Результати анонімного письмового тестування – 62,25 балів*

*Результати практичного завдання – 76 балів*

*Загальний результат іспиту – 138,25 балів*

### Кандидат на посаду судді касаційного господарського суду в складі Верховного Суду

Працює суддею з [2004 року](#), на посаді судді Київського апеляційного господарського суду з [2013 року](#).

[Досьє](#) кандидата.

#### Зв'язки

За [інформацією](#) веб-сайту «Українська правда» Сергій Станік, є сином одіозної судді Сюзанни Станік. На веб-сайті «Українська правда» [повідомлялося](#), що Сюзанна Станік була доповідачем у справі про визнання неконституційним указу Президента України В. Ющенка про дострокові вибори народних депутатів України. Крім того, за [даними](#) веб-сайту «Інформаційне агентство «УНІАН» Сюзанна Станік була фігуранткою скандалу щодо наявності в неї великої кількості нерухомості.

#### Статки

Відповідно до [декларації за 2015 рік](#) у власності судді Станіка С.Р. знаходиться квартира у м. Києві площею 195,6 кв.м, два машиномісця, земельна ділянка у Києво-Святошинському районі, ікона, твори мистецтва та годинник фірми «Perrelet».

За [даними](#) веб-сайту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, під час проходження кваліфікаційного оцінювання суддею Станіком С.Р. у членів колегії виникли запитання до автомобілів, якими він може користуватися до 2021 року згідно з довіреностями та які належать фірмі його матері Сюзанни Станік. Також увагу колегії привернули його систематичні поїздки до Німеччини: за останні чотири роки суддя Станік С.Р. їздив до цієї країни 47 разів. На веб-сайті «Судебно-юридическая газета» [уточнюється](#), що у судді Станіка С.Р. є три автомобілі за дорученням від фірми матері Станік Сюзанни, зокрема, Mercedes S класу. Виразно пояснити що-небудь про автомобілі суддя Станік С.Р. не зміг, лише зазначив, що він користується одним автомобілем, хоча у [декларації за 2015 рік](#) право користування не задекларовано за жодним.

#### Рішення ГРД

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було затверджено [висновок](#) про невідповідність кандидата критеріям доброчесності та професійної етики. Основна причина негативного висновку –

некоректне та неповне внесення інформації в декларації, приховування майна.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів