

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Сівчук Андрій Євгенович

ВИБУВ З КОНКУРСУ

Отримав менший за мінімально допустимий бал для анонімного письмового тестування

Результати анонімного письмового тестування – 46,5 балів

Кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду

Працює на посаді судді Луцького міськрайонного суду Волинської області з [2003 року](#).

Сумнівні рішення

Суддя Сівчук [постановив](#) закрити провадження по справі про [адміністративне правопорушення](#) за [хуліганство](#) щодо заступника начальника Департаменту захисту економіки Головного управління Нацполіції у Рівненській області Олександра Волошина.

Як [повідомляє](#) портал "4 влада" в грудні 2016 року Андрій Сівчук розглядав справу про [вилучення 108 кілограмів бурштину](#) в Луцьку і [відмовився накладати арешт на нього](#), з чим потім не погодився апеляційний суд. Також суддя [погодився зняти арешт](#) із 70 тисяч доларів і 10 тисяч євро, вилучених із банківської скриньки [затриманого на хабарі](#) керівника ДАБІ Волині.

Статки

Електронна декларація за [2015 рік](#).

Порушення прав людини

Суддя Сівчук [заборонив фото і відеозйомку засідання для журналістів](#) під час процесу над поліцейським Олександром Волошином.

Зв'язки

Дружина – [Сівчук Інна Миколаївна](#), Головний економіст Департаменту фінансів Волинської ОДА.

Неетична поведінка

За [інформацією](#) порталу "4 влада" у серпні та [вересні](#) 2016 року луцькі патрульні двічі зупиняли суддю за порушення правил дорожнього руху. Якщо в одній ситуації суд його [виправдав і скасував усі три постанови патрульних](#) складених на нього, то в другій ситуації, коли його зупинили за кермом в стані алкогольного сп'яніння, суд уже [вирішив притягнути до відповідальності Андрія Сівчука](#): призначив [штраф і позбавлення водійських прав на рік](#).

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками

державних органів