

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Сірош Микола Васильович

ВИБУВ З КОНКУРСУ

за власним бажанням

НЕГАТИВНИЙ ВИСНОВОК ГРД

Результати анонімного письмового тестування – 65,25 балів

Результати практичного завдання – 78,5 балів

Загальний результат іспиту – 143,75 балів

Кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду

Суддя у відставці, працював суддею з [1983 року](#), а на посаді судді Вищого адміністративного суду України з [2004 року](#). Звільнений у зв'язку з поданням заяви про відставку [22 вересня 2016 року](#).

[Досьє](#) кандидата.

Статки

В деклараціях за [2013](#) і [2014](#) роки серед майна сім'ї вказується садовий (дачний) будинок загальною площею 242 кв. м. В [електронній декларації](#) за 2015 рік це майно, яким володіє дружина судді Сірош Олена Миколаївна, записане вже, як нежитлова будівля. Також у старих деклараціях немає згадки про автомобіль Lexus LX 470, який в електронній декларації зазначений як такий, що з 2009 року перебуває у праві використання, але належить, ймовірно, родичу судді Сірошу Віктору Миколайовичу. Крім того Віктор Миколайович також є власником іншого авто, яке використовує Микола Васильович: Mercedes-Benz 600 SEL 2000 року випуску. Перша згадка про це авто також з'являється лише в 2015 році, хоча як дата набуття прав на використання в електронній декларації вказаний 2012 рік. Ще одне авто, яке перебуває у користуванні судді, належить його матері Сірош Ганні Федорівні Mercedes-Benz SPRINT 2003 року випуску є в усіх деклараціях. Також варто зазначити, що суддя на постійній основі орендує з 2011 року квартиру у Козині загальною площею 327 кв. м.

Рішення ГРД

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було затверджено [висновок](#) про невідповідність кандидата критеріям доброчесності та професійної етики. Основна причина висновку про невідповідність – некоректне та неповне внесення інформації в декларації, приховування майна.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками

державних органів