

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Шицький Іван Богданович

Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 75,75

Результати практичного завдання – 93

Загальний результат іспиту – 168,75

[Висновок Громадської ради доброчесності про невідповідність кандидата Шицького І.Б. на посаду судді Верховного Суду](#)

ВИБУВ З КОНКУРСУ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЛЕНАРНОГО ЗАСІДАННЯ

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

Оцінка доброчесності

Непрозорість статків

1) Відповідно до [інформації](#) з веб-сайту "PROSUD" у 2016 році дружина кандидата отримала подарунок від Савчука Володимира Андрійовича – квартиру розміром 182,1 кв.м у Києві. Зазначена у декларації вартість цієї квартири 249 тис. грн. Однак, як зазначено у [матеріалі](#), така квартира коштує щонайменше 8,3 млн. грн. Окрім того, Громадська рада доброчесності [вважає](#), що отримання дружиною кандидата в 2016 р. подарунку у негрошовій формі від громадянина Савчука В.А. на суму 249 400,00 грн., може свідчити про наявність незабезпечених зобов'язань майнового характеру, які мають істотний вплив на здійснення правосуддя.

Додатково у [матеріалі](#) "PROSUD" зазначається, що у 2016 році дружина екс-судді купила новий VOLKSWAGEN Golf за 706 700 грн, а його дочка кандидата придбала квартиру на 259,5 кв.м в Києві на вулиці Воздвиженській, яка може коштувати більше 10 млн. грн. Вищевказані обставини викликають сумніви у законності походження таких статків.

2) Як зазначає Громадська рада доброчесності у своєму [висновку](#), дружині судді належить житловий будинок загальною площею 459,8 кв.м. в населеному пункті Михайлівка-Рубежівка Київської області, який згідно з декларацією судді Шицького І.Б. за 2015 рік та декларацією його дружини за 2015 рік, зазначається як "об'єкт, не прийнятий в експлуатацію". За даними, що містяться в [досьє](#) Шицького, заробітна плата дружини в період 2012-2016 рр. становить приблизно 120 тис. грн. на рік, а тому виникають питання щодо формування джерел для будівництва житлового будинку. Також згідно з [розслідуванням](#) «PROSUD» вищезазначений житловий будинок не змінював свого вигляду з 2011 року. Громадська рада доброчесності [зазначає](#), що це може свідчити про те, що ніякі будівельні роботи не ведуться і суддя Шицький вказав недостовірну інформацію у своїй декларації

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду наявність інформації з достовірних відкритих джерел про ознаки приховування статків родичів та наявність суттєвих розбіжностей між відомостями про майно при порівнянні декларацій є індикаторами, які можуть свідчити про порушення кандидатом

критерію відповідності стилю життя задекларованим доходам та прозорості статків.

Причетність до ухвалення сумнівних рішень

Як зазначає Громадська рада доброчесності у [висновку](#), суддя Шицький брав участь в колегіальному ухваленні рішень, які були предметом аналізу Європейським судом з прав людини (справа "[Сокурєнко і Стригун проти України](#)"). У вказаній справі Європейським судом з прав людини порушення права на справедливий і публічний розгляд справи незалежним і безстороннім судом.

Згодом Європейським судом з прав людини було розглянуто справу «[Верітас проти України](#)», у якій суд знову за схожих обставин констатував порушення права на справедливий суд. Громадська рада доброчесності [зазначає](#), що на практику суддів Верховного Суду України не вплинула констатація Європейським судом з прав людини порушень і це призвело до повторного допущення Верховним Судом України аналогічного порушення, констатованого Європейським судом з прав людини.

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду можливість виникнення у стороннього поінформованого спостерігача обґрунтованих сумнівів у дотриманні суддею принципів справедливості, об'єктивності та неупередженості при ухваленні судових рішень, що стають предметом розгляду Європейського суду з прав людини, може свідчити про порушення кандидатом критерію щодо непричетності до ухвалення сумнівних рішень.

Біографічна довідка

Освіта:

[Київський державний університет імені Т.Г.Шевченка.](#)

Кар'єра:

[1997–2016](#) – суддя Верховного Суду України (з [2002 по 2007](#) рік був головою Судової палати у господарських у господарських справах; з [2012](#) року введений до складу Судової палати у господарських справах Верховного Суду України);

[1993-1998](#) – суддя Вищого арбітражного суду України;

[1992–1993](#) – член Київського міського суду;

[1987-1992](#) – народний суддя Радянського районного народного суду м.Києва;

[1985-1987](#) – помічник прокурора прокуратури Радянського району;

[1984-1985](#) – стажист, помічник Івано-Франківського транспортного прокурора Львівської транспортної прокуратури;

[1979-1984](#) – юрисконсульт Івано-Франківського відділення Львівської залізниці;

[серпень-листопад 1976](#) – інспектор Тлумацького районного відділу соціального забезпечення Івано-Франківської області.

Зв'язки:

Згідно з [декларацією родинних зв'язків кандидата за 2012-2017 роки](#):

1. Савчук Галина Василівна (теща) – з 2015 року обіймає посаду депутата Шкневської сільської ради Поліського району Київської області.

Дружина ([Шицька Валентина Володимирівна](#)) працює заступником начальника управління пільг, державної та регіональної допомоги у Департаменті соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

Офіційні документи щодо кандидата:

[Досьє](#)

[Декларація за 2013 рік](#)

[Декларація за 2014 рік](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2016 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

[Рішення про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду Шицького Івана Богдановича](#)

[Висновок Громадської ради доброчесності про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Шицького Івана Богдановича критеріям доброчесності та професійної етики](#)

Додаткова інформація

Участь в інших конкурсах:

[Брав](#) участь у конкурсі на зайняття посади судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду у 2016-2017 рр, однак за результатами кваліфікаційного оцінювання набрав 730,25 балів, що не дозволило йому увійти до списку 30 суддів, рекомендованих на призначення на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Інша інформація:

1. [Захистив](#) кандидатську дисертацію в Академії адвокатури України.
2. У 2012 році окремі члени ВРЮ двічі [вносили пропозицію](#) про внесення подання про звільнення Шицького І.Б. з посади судді за порушення присяги.
3. Як [зазначає](#) Громадська рада доброчесності, згідно з інформацією в [досьє](#), Шицький І.Б. є засновником Громадської організації ТІЗ "ДЕСЕНКА", з якою пов'язана передача в приватну власність земельних ділянок у Деснянському районі м. Києва, що викликала значний суспільний резонанс.
4. Як [повідомляє](#) Prosud, згідно з інформацією в [досьє](#), Шицький І.Б. не складав присягу судді.