

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Савуляк Роман Васильович

### ВИБУВ З КОНКУРСУ

#### за результатами підсумкового рейтингу

Результати анонімного письмового тестування – 74,25 балів

Результати практичного завдання – 68 балів

Загальний результат іспиту – 142,25 балів

Загальний бал за результатами кваліфікаційного оцінювання – 524,25 бали

#### **Кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду**

Працює суддею з [2003 року](#), а на посаді судді Апеляційного суду Львівської області з [2011 року](#).

#### **Статки**

Між відомостями, зазначеними у декларації за [2015](#) рік, та відомостями, вказаними у деклараціях за [2013](#) та [2014](#) рік, є розбіжності у частині площі та кількості земельних ділянок. У [декларації 2015 року](#) суддя вказав 4 земельні ділянки: дві з них (площею 12 420 кв. м та 7 419 кв. м) належать йому та були набуті у 2005 році, а інші дві (площею 14 600 кв. м та 11 080 кв. м) належать його дружині та були набуті у 2000 році. Натомість у деклараціях [2013](#) та [2014](#) роки містяться відомості про три земельні ділянки – площею 19 800 кв. м, 21 000 кв. м та 920 кв. м відповідно.

У своїй відповіді на публікацію довідки суддя Савуляк Роман Васильович зазначив, що у паперових деклараціях за 2013-2015 роки, він вказував загальну площу земельних ділянок: своєї та дружини, без поділу їх на окремі площі. Суддею вказано, що очевидно в паперових деклараціях за 2013-2015 рік площа земельної ділянки дружини вказана невірно (2,1 га замість 2,5681 га), бо записувалась без звірки із державним актом. Однак, в електронній декларації за 2015 рік площа земельних ділянок звірялася із наявними Державними актами і відповідно заповнялася більш ретельно.

Щодо земельної ділянки площею 0,920 га суддею надано пояснення, що вона набута у власність його сином Савуляком Р.Р. у 2013 році за договором дарування і вказувалась в деклараціях. В електронній декларації за 2015 рік площа 0,920 га не вказана в розділі земельні ділянки, натомість зазначена в розділі об'єкти незавершеного будівництва.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів