

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Сапальова Тетяна Валентинівна

### Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

#### Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 69

Результати практичного завдання – 75,5

Загальний результат іспиту – 144,5

[Висновок Громадської ради доброчесності про невідповідність кандидата Сапальнової Т.В. на посаду судді Верховного Суду](#)

**ВИБУЛА З КОНКУРСУ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЛЕНАРНОГО ЗАСІДАННЯ**

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

### Оцінка доброчесності

#### Причетність до ухвалення сумнівних рішень

Як вбачається з [Єдиного реєстру судових рішень](#), суддя Сапальова Т.В. у листопаді 2013 року була головною у складі колегії суддів у справі ГО “Фронт змін”, ВО “Батьківщина” та міській організації політичної партії “УДАР”. В результаті розгляду, колегія прийняла [постанову](#), якою заборонила організаціям встановлювати намети в центральній частині міста Чернівці, тим самим обмежуючи право громадян на мирні зібрання.

Другою дисциплінарною палатою Вищої ради правосуддя було [встановлено](#), що дане рішення не відповідає Конституції України та практиці Європейського суду з прав людини. Однак, дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя [відмовила](#) у притягненні судді Сапальнової до дисциплінарної відповідальності у зв'язку із закінченням строку для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду можливість виникнення у стороннього поінформованого спостерігача обґрунтованих сумнівів у дотриманні суддею принципів справедливості, об'єктивності та неупередженості при прийнятті суспільно важливого судового рішення може свідчити про порушення кандидатом критерію щодо непричетності до ухвалення сумнівних рішень.

#### Порушення норм професійної етики

У декларації доброчесності, яку судді повинні подавати щорічно, зазначаються відомості щодо прийняття рішень щодо обмеження права громадян на мирні зібрання в період з 21 листопада 2013 року до дня набрання чинності Законом України “Про відновлення довіри до судової влади в Україні”.

Однак, суддя Сапальова у власній [декларації доброчесності](#) вказала про те, що нею не приймалися такі рішення, незважаючи на те, що суддею була [винесена постанова](#) про заборону ГО “Фронт змін”, ВО “Батьківщина” та “УДАР”

встановлювати намети в центральній частині міста Чернівці в період з 23.11.2013 по 01.12.2013. Таким чином, суддею були надані недостовірні відомості у декларації доброчесності.

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду зазначення недостовірних відомостей в декларації доброчесності є індикатором, який може свідчити про порушення кандидатом критерію дотримання норм професійної етики.

#### **Біографічна довідка**

##### **Освіта:**

[2002](#) – Національна юридична академія імені Ярослава Мудрого.

##### **Кар'єра:**

[2018](#) – т.ч. – суддя Сьомого апеляційного адміністративного суду;

[2015 – т.ч.](#) – розробник тренінгів, суддя-тренер Національної школи суддів України;

[2010-2018.](#) – суддя Вінницького апеляційного адміністративного суду (у [2013](#) обрана безстроково);

[2007-2010](#) – суддя Вінницького окружного адміністративного суду;

[2006-2007](#) – помічник судді Вінницького окружного адміністративного суду;

[2005-2006](#) – консультант у Верховному Суді України;

[2001-2005](#) – працювала юрисконсультом на підприємствах;

[1998-2000](#) – спеціаліст Головного державного об'єднання правової інформації та пропаганди правових знань Міністерства юстиції України.

##### **Зв'язки:**

Згідно з [декларацією родинних зв'язків кандидата за 2013-2017 роки](#):

1. Ганкіна Ірина Анатоліївна (двоюродна сестра) – з 2004 по т.ч. працює суддею Вінницького районного суду Вінницької області.

##### **Офіційні документи щодо кандидата:**

[Досьє](#)

[Декларація за 2013 рік](#)

[Декларація за 2014 рік](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2016 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2011-2015 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2016 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2015 рік](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

[Рішення Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя “Про відмову у притягненні суддів Вінницького апеляційного адміністративного суду Сапальової Т.В., Боровицького О.А., Полотнянка Ю.П. до дисциплінарної відповідальності”](#)

## Додаткова інформація

### Інша інформація:

За [даними](#) офіційного веб-сайту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, 8 червня 2018 року Комісія ухвалила рішення про відповідність Тетяни Сапальнової займаній посаді судді.