

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Сахно Роман Іванович

ВИБУВ З КОНКУРСУ

за результатами пленарного засідання

НЕГАТИВНИЙ ВИСНОВОК ГРД

Результати анонімного письмового тестування – 79,5 балів

Результати практичного завдання – 69 балів

Загальний результат іспиту – 148,5 балів

Кандидат на посаду судді касаційного кримінального суду в складі Верховного Суду

Працює суддею з [2002](#) року, а на посаді судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних та кримінальних справ з [2010](#) року.

[Досьє](#) кандидата.

Сумнівні рішення

[Рішенням Вищої ради юстиції](#) від 30 червня 2016 року встановлено, що суддя Сахно Р.І. у складі колегії суддів здійснював розгляд у касаційній інстанції кримінальної справи за обвинуваченням Тимошенко Ю.В. з приводу незаконних дій при підписанні газових угод. У касаційній інстанції підтвердили законність вироку Печерського районного суду міста Києва, яким Тимошенко Ю.В. було засуджено до позбавлення волі строком на 7 років.

Статки

Відповідно до декларації за [2014](#) та [2015](#) роки у власності судді знаходиться земельна ділянка площею 0,015 га та на праві користування – квартира 108 кв. м. Проте, за [інформацією](#) видання «Українська правда» Сахно Р.І. користується елітними приміщеннями будинку відпочинку Конча-Заспа, про що в деклараціях не зазначив.

Неетична поведінка

Як [зазначають](#) журналісти ТСН, Сахно Р.І. не сплачує аліменти на утримання своєї неповнолітньої дитини, в зв'язку з чим колишня дружина, Сахно Людмила Степанівна, подала відповідний позов до суду.

Рішення ГРД

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було затверджено [висновок](#) про невідповідність кандидата критеріям доброчесності та професійної етики. Основні причини висновку про невідповідність – прийняття політично вмотивованих рішень, наявність ознак незаконного збагачення, неетична поведінка.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками

державних органів