

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Рябішин Андрій Олександрович

### **ВИБУВ З КОНКУРСУ**

#### **за результатами підсумкового рейтингу**

*Результати анонімного письмового тестування – 69,75 балів*

*Результати практичного завдання – 51 бал*

*Загальний результат іспиту – 120,75 балів*

Загальний бал за результатами кваліфікаційного оцінювання – 515 балів

### **Кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду**

Працює суддею з [1999 року](#), а на посаді судді Апеляційного суду Полтавської області з [2013 року](#).

[Досьє](#) кандидата.

#### **Сумнівні рішення**

У 2015 році портал "[Останній Бастіон](#)" повідомляв про те, що суддя Рябішин А.О. [залишив у силі рішення](#) свого колеги із суду нижчої інстанції. Рішення суду нижчої інстанції (Октябрського районного суду міста Полтави) було у справі громадянина В. Вергелеса, який був посередником у корупційних відносинах між підприємцями та владою на Полтавщині. Суддя, який вів цю справу, Струков О.М. засудив В.Вергелеса до чотирьох років позбавлення волі (оскільки, за [інформацією порталу](#), докази СБУ були беззаперечними), але засуджений жодного дня за ґратами не провів – тим же вироком судді Струкова О.М. він отримав дворічну відстрочку з випробуванням. Також до В.Вергелеса [не було застосовано конфіскацію майна](#), при цьому засудженого було затримано при отриманні хабара у розмірі 67 тис.грн. Потерпілий у цій справі оскаржив вказаний вирок до Апеляційного суду Полтавської області, але суддя Рябішин А.О. вирішив, що для скасування вироку підстав немає.

#### **Зв'язки**

Згідно з [декларацією родинних зв'язків за 2011-2015 роки](#) донька судді (Стрілець Ганна) протягом 2009-2013 років працювала секретарем судового засідання та помічником судді в Апеляційному суді Полтавської області, а з 2013 року почала працювати помічником судді в Полтавському окружному адміністративному суді. Зараз перебуває у декретній відпустці.

#### **Рішення ГРД**

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було прийнято [рішення](#) про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо кандидата.

правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів