

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Радченко Віталій Євгенович

### Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

#### Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 78,75

Результати практичного завдання – 59

Загальний результат іспиту – 137,75

**ВИБУВ З КОНКУРСУ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ СПІВБЕСІДИ ЧЕРЕЗ НАЯВНІСТЬ  
НЕПОГАШЕНОГО ДИСЦИПЛІНАРНОГО СТЯГНЕННЯ**

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

### Оцінка доброчесності

У відкритих джерелах не було знайдено інформацію, яка б відповідно до методології [ЧЕСНО. Фільтруй суд!](#) прямо чи опосередковано свідчила про порушення кандидатом критеріїв доброчесності.

### Біографічна довідка

#### Освіта:

[1998](#) – Донецький державний університет

#### Кар'єра:

[2015](#) – т.ч. – суддя Галицького районного суду міста Львова.

[2005-2015](#) – суддя Сніжнянського міського суду Донецької області ( з [2011 по 2014](#) обіймав посаду голови суду).

[2001-2005](#) – юрист на підприємстві.

[1997-2001](#) – працював на посадах стажиста, помічника прокурора Амвросіївського району Донецької області.

#### Зв'язки:

Згідно з [декларацією родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#):

1. Радченко Еллі Анатоліївна (дружина судді) – з 25.02.2015 по 20.03.2018 обіймала посаду судді Сихівського районного суду міста Львова

#### Офіційні документи щодо кандидата:

[Досьє](#)

[Декларація за 2014 рік](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2016 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація кандидата за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2011-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

[Рішення Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя "Про притягнення судді Галицького районного суду міста Львова Радченка В.Є. до дисциплінарної відповідальності"](#)

[Рішення Вищої Ради Правосуддя "Про залишення без змін рішення Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 7 грудня 2017 року № 3942/1дп/15-17 про притягнення судді Галицького районного суду міста Львова Радченка В.Є. до дисциплінарної відповідальності"](#)

[Рішення Вищої Ради Правосуддя "Про розгляд повідомлення судді Галицького районного суду міста Львова Радченка В.Є. про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя"](#)

#### **Додаткова інформація**

##### **Інша інформація:**

1. Відповідно до [реєстру судових рішень](#) суддя Радченко В.Є. відмовив звільнити від адміністративної відповідальності волонтера, що здійснював ввезення автомобілів для бійців АТО. За [інформацією](#) порталу "ТСН", дане судове рішення викликало обурення у громадськості Львова.
2. Як вбачається з [рішення](#) Вищої ради правосуддя, суддя Радченко В.Є. звернувся зі скаргою про втручання в його діяльність як судді. На його думку, звернення народного депутата України Романюка В.М. та запит громадської організації «Спілка професійних журналістів «Наша версія» щодо його діяльності є ознаками втручання в його діяльність щодо здійснення правосуддя. Однак, Вища рада правосуддя дійшла висновку, що ознак втручання в його діяльність виявлено не було.
3. Як [вбачається](#) із реєстру судових рішень, суддя Радченко В.Є. відмовив у застосуванні запобіжного заходу у виді тримання під вартою відносно голови Наконечнянської сільської ради Мирона Гулі, [підозрюваного](#) в ймовірному отриманні неправомірної вигоди за рішення про виділення земельної ділянки учасникові АТО.

Як вбачається із [матеріалу](#) на веб-сайті "Наші гроші" та Єдиного державного реєстру судових рішень, суддя Радченко В.Є. прийняв [рішення](#) про надання дозволу на проведення обшуку у провадженні щодо судді адміністративного суду міста Києва Вовка П.В.. У зв'язку із вищевказаною ухвалою до судді було застосоване дисциплінарне стягнення рішенням Вищої ради правосуддя, яке у подальшому було скасоване Великою Палатою Верховного Суду.