

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Писана Таміла Олександрівна

### ВИБУВ З КОНКУРСУ

#### за результатами підсумкового рейтингу

*Результати анонімного письмового тестування – 70,5 балів*

*Результати практичного завдання – 72,5 балів*

*Загальний результат іспиту – 143 балів*

Загальний бал за результатами кваліфікаційного оцінювання – 650 балів

#### **Кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду**

Працює суддею з [2003 року](#), а на посаді судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ з [2011 року](#).

#### **Статки**

Як пишуть в своєму [дослідженні](#) журналісти сайту «Наші гроші» суддя Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Таміла Писана у своїй декларації за 2015 рік не вказала жодних відомостей про доходи та майно членів своєї сім'ї, аргументувавши тим, що вони не надали на це згоди. Водночас, за даними Держреєстру речових прав, чоловік судді Віктор Писаний у 2005-2008 рр став власником трьох двокімнатних квартир (дві на 43 кв. м, одна – на 42 кв. м), які знаходяться в одному будинку у місті Бровари на вул. Гагаріна. У листопаді 2015 року всі три квартири за договорами дарування перейшли у власність сина судді Романа Писаного. Влітку 2015 року суд оштрафував Віктора Писаного на 1700 грн за порушення митних правил при перевезенні валюти. При цьому суд також [конфіскував](#) на користь держави вилучені у Писаного при огляді 4358 євро.

Відповідно до електронної [декларації](#) за 2015 рік чоловік судді є власником двох легкових автомобілів: Mitsubishi Pajero 2010 року випуску і Mercedes-Benz Vito 116 CDI 2015 року випуску (його вартість 1 107 400 грн). Вказані транспортні засоби також не були вказані у [паперовій декларації](#) за 2015 рік.

Відповідно до [інфографіки](#) в рамках кампанії «Чесно. Фільтруй суд!» є суддею-безхатченком.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів