

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Оприск Лілія Євгенівна

### Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

#### Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 80,25

Результати практичного завдання – 65,5

Загальний результат іспиту – 145,75

[Рішення Громадської ради доброчесності про скасування Висновку про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Оприск Л.Є. та про надання Вищій кваліфікаційній комісії інформації щодо неї](#)

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

### Оцінка доброчесності

#### Непрозорість статків

1) У рішенні Громадської ради доброчесності висловлені сумніви щодо можливості набуття кандидатом задекларованого нею нерухомого майна та кількості грошових заощаджень з огляду на задекларований Оприск Лілією дохід у 2002-2015 роках.

2) Як зазначається в декларації за 2017 рік, Оприск Л.Є. придбала у власність квартиру у м. Львові загальною площею 44 кв. м. за 266355 грн. Однак, за даними Громадської ради доброчесності, вартість співставної квартири сягає 1.7 млн. грн.

3) У майновій декларації за 2015 рік кандидат зазначила, що позичила кошти у розмірі 195 000 дол. Однак, як зазначає у своєму рішенні Громадська рада доброчесності, така сума складає майже чверть доходу кандидата за 13 років, що викликає обґрунтовані сумніви у джерелі походження коштів для позики.

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду наявність інформації з достовірних відкритих джерел про ознаки невідповідності стилю життя задекларованим статкам є індикатором, який може свідчити про порушення кандидатом критерію відповідності стилю життя задекларованим доходам та прозорості статків.

### Біографічна довідка

#### Освіта:

[2000](#) – Львівський національний університет імені Івана Франка

#### Кар'єра:

[2000](#) – т.ч. – має право на зайняття адвокатською діяльністю;

[2011](#) – т.ч. – директор приватного підприємства “ДІО”;

[2009-2010](#) – адвокат ТОВ “Юридична компанія “Прове”;

[2001-2009](#) – адвокат адвокатського об’єднання “Адвокатська компанія “УкрЗахідЮрсервіс”;

[2000-2001](#) – помічник адвоката адвокатського об’єднання “Адвокатська компанія “УкрЗахідЮрсервіс”;

[1997-2000](#) – юрист приватного підприємства “ДІО”.

#### **Зв’язки:**

Згідно з [декларацією родинних зв’язків кандидата за 2013-2017 роки](#):

1. Оприск Зорян Леонович (чоловік) – з 2014 року працює суддею Жовківського районного суду Львівської області, раніше, з 2012 по 2014, працював суддею Виноградівського районного суду Закарпатської області.

#### **Офіційні документи щодо кандидата:**

[Досьє](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв’язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

[Рішення Громадської ради доброчесності про надання інформації щодо Оприск Лілія Євгенівна](#)

#### **Додаткова інформація**

#### **Участь в інших конкурсах:**

1. Брала [участь](#) у конкурсі на зайняття посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду у 2016-2017 рр, однак за результатами кваліфікаційного оцінювання набрала 650,75 балів, що не дозволило їй увійти до списку 30 суддів, рекомендованих на призначення на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.
2. Згідно з декларацією за [2015](#) рік, Оприск Л.Є вказала, що членами її сім’ї є батько, чоловік та син. Натомість у [декларації](#) чоловіка, Оприска Зоряна Леоновича, вказано, що членами його сім’ї є мати, дружина та син. Таким чином, згідно з рішенням Громадської ради доброчесності, у деклараціях вказаний різний склад членів сім’ї, що може свідчити про ймовірне приховування статків шляхом невказання членів сім’ї, з якими кандидат спільно проживає.
3. Громадська рада доброчесності [звернула увагу](#), що у декларації чоловіка кандидата за 2015 рік вказано, що Оприск Лілія відмовилась надавати інформацію щодо сум власних заощаджень. Зважаючи на те, що Лілія Євгенівна в аналізованій період кандидувала до Верховного суду, на думку Громадської ради доброчесності, така відмова є неприпустимою з точки зору принципів доброчесності