

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Олендер Ігор Ярославович

Результати анонімного письмового тестування – 81 бал

Результати практичного завдання – 72,5 бали

Загальний результат іспиту – 153,5 бали

Загальний бал за результатами кваліфікаційного оцінювання – 670,5 бали

Кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду

Працює суддею з [1999 року](#), а на посаді судді Вищого адміністративного суду України з [2013 року](#).

[Досьє](#) кандидата.

Сумнівні рішення

Відповідно до статті В.Тимощука, опублікованій на [веб-сайті видання «Українська правда»](#), суддя Олендер І.Я. у складі колегії суддів ухвалив [рішення](#), яким фактично узаконив обов'язок громадян України при отриманні закордонних паспортів сплачувати, окрім, державного мита у розмірі 170,00 грн, додаткові суми, що не передбачені законодавством, а саме, 87,15 грн – «за оформлення та видачу паспорту» та 120,00 грн – «за бланк паспорту».

Як вбачається із [реєстру судових рішень](#) суддя Олендер І.Я. була у складі колегії суддів, які 16 травня 2016 року визнали незаконним та скасували подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про звільнення Набудович Ірини Олександрівни з посади судді Дарницького районного суду м. Києва за рішення про тримання під вартою активіста Майдану.

Статки

Відповідно до [аналітики](#) Руху ЧЕСНО «Тіні забутих статків: е-декларації суддів ВАСУ» суддя Олендер І.Я. не задекларував свій автомобіль Mitsubishi Lancer 2008 року в паперовій декларації за [2015 рік](#), ця інформація з'явилася лише у його електронній декларації.

Рішення ГРД

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було прийнято [рішення](#) про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо кандидата.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів