

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Моніч Богдан Сильвестрович

Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 81

Результати практичного завдання – 66,5

Загальний результат іспиту – 147,5

Остаточний результат – 766,5

ВИБУВ З КОНКУРСУ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПІДСУМКОВОГО РЕЙТИНГУ

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

Оцінка доброчесності

У відкритих джерелах не було знайдено інформацію, яка б відповідно до [методології ЧЕСНО. Фільтруй суд!](#) прямо чи опосередковано свідчила про порушення кандидатом критеріїв доброчесності.

Біографічна довідка

Освіта:

[2002](#) – Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого.

Кар'єра:

[2018](#) – т.ч. – суддя Сьомого апеляційного адміністративного суду;

[2012-2018](#) – Житомирського апеляційного адміністративного суду

[2006-2012](#) – суддя Черняхівського районного суду Житомирської області (з [2011](#) обраний безстроково);

[2001-2006](#) – старший слідчий прокуратури Житомирської області.

Зв'язки:

Згідно з [декларацією родинних зв'язків кандидата за 2013-2017 роки](#):

1. Моніч Лариса Володимирівна (дружина) – з 2011 року по теперішній час працює прокурором відділу в Прокуратурі Житомирської області.
2. Моніч Мирослава Сильвестрівна (сестра) – з 2015 року по теперішній час працює начальником відділу та старшим інспектором Головного управління Національної поліції в Житомирській області; з 2012 по 2015 працювала старшим інспектором управління МВС в Житомирській області.
3. Євтушок Марія Терентіївна (тітка) – з 1996 року по т.ч. обіймає посаду секретаря судових засідань Ємільчинського районного суду Житомирської області.
4. Євтушок Олександр Павлович (двоюридний брат) – з 2011 по т.ч. працює помічником судді Ємільчинського районного

суду Житомирської області.

Офіційні документи щодо кандидата:

[Досьє](#)

[Декларація за 2013 рік](#)

[Декларація за 2014 рік](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2016 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2011-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2011-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

Додаткова інформація

Участь в інших конкурсах:

- 1) [Брав](#) участь в конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду у 2016-2017 рр., однак за результатами кваліфікаційного оцінювання набрав 663,75 балів, що не дозволило йому увійти до списку 30 суддів, рекомендованих на призначення на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду;
- 2) У 2017 році був [кандидатом](#) до складу Вищої ради правосуддя.

Інша інформація:

1. У 2014 році був [обраний](#) до складу Ради суддів України.
2. У листопаді 2016 року, в якості заступника голови Ради суддів України, Богдан Моніч [підписав меморандум](#) з ГО "Вектор прав людини", яким передбачено можливість онлайн-трансляції судових процесів.
3. Згідно декларацій за [2015](#) та [2016](#) року Моніч Богдан отримав подарунок від своєї матері Моніч Галини Степанівни, яка є пенсіонером згідно [досьє](#) судді, по 30000 грн щороку.

Резонансні справи

Як вбачається з реєстру судових рішень, у [травні](#) та [червні](#) 2017 року суддя Моніч в складі колегії суддів постановив 2 ухвали про залишення без змін ухвал Житомирського окружного адміністративного суду щодо зупинення дії спеціальних дозволів, виданих ТОВ "Райт Солюшн", з метою здійснення геологічного вивчення декількох родовищ бурштину на території Житомирської області.

Влітку 2017-го Національне антикорупційне бюро України оприлюднило [відео](#), з якого випливає, що прийняття даних рішень в суді першої інстанції могло бути зумовлено неправомірною вигодою, яку передавав агент Національного антикорупційного бюро України в ході здійснення слідчих дій.

За [повідомленням](#) видання "Українська правда", у подальшому на підставі зазначеного відео та зібраних доказів Генеральною прокуратурою України були вручені [підозри](#) народним депутатам України Б. Розенблату та М. Полякову. Як [стверджує](#) Національне антикорупційне бюро України, нардеп Розенблат нібито отримав від агента «Катерини» гроші неправомірну вигоду розміром близько 290 тис. дол. з метою [лобіювання](#) інтересів компанії-нерезидента "Фуджейра", у тому числі, з метою впливу на посадових осіб суду.