

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Могил Сергій Костянтинович

Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 86,25

Результати практичного завдання – 96

Загальний результат іспиту – 182,25

Остаточний результат – 784,25

Позиція ГРД – [Висновок Громадської ради доброчесності про невідповідність кандидата Могил С. К. на посаду судді Верховного Суду](#)

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

Оцінка доброчесності

Причетність до ухвалення сумнівних рішень

Як [вбачається](#) з реєстру судових рішень, суддя Могил С.К. був головуючим у складі колегії суддів, які у березні 2013 року прийняли [постанову](#), якою відмовили задовольнити позовні вимоги військового прокурора Чернівецького гарнізону, який звернувся в інтересах держави в особі Міністерства оборони України та Квартирно-експлуатаційного відділу м. Чернівці із позовом про визнання недійсним договору про спільну діяльність, який було укладено з ПП "Виробничо-комерційна фірма "Ліском-сервіс". За [даними](#) з веб-сайту «Наші гроші» це дозволяє підприємству орендувати державні землі за заниженою ціною, оскільки вказаний договір передбачав передачу фірмі у платне користування до травня 2014 року земельної ділянки площею 202,1 га, а також ділянки площею 1,97 га разом із водоймами. Першу ділянку фірма взялася охороняти, відповідно, не оплачуючи за оренду. На другій вона отримала право самостійно господарювати і «отримувати продукцію рослинництва та рибальства». При цьому договором була встановлена плата за користування ділянкою площею 1,97 га у розмірі 792,52 грн. Оплата за рік чи за місяць – не повідомляється.

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду можливість виникнення у стороннього поінформованого спостерігача обґрунтованих сумнівів у дотриманні суддею принципів справедливості, об'єктивності та неупередженості при прийнятті суспільно важливого судового рішення може свідчити про порушення кандидатом критерію щодо непричетності до ухвалення сумнівних рішень.

Непрозорість статків

1) У декларації за [2015](#) та [2016](#) рік зазначено, що на праві користування у судді перебуває автомобіль BMW 520i 2013 р.в. (дата набуття права – 25.04.2013). Проте, у декларації за [2014](#) рік відомості про цей автомобіль відсутні.

2) У [матеріалі](#), розміщеному на сайті "PROSUD", звертається увагу на значні статки судді та його родини, зокрема, Сергій Могил та дві його дочки набули у власність квартиру площею 112 кв. м. в новобудові на Печерську. Журналісти [оцінюють](#) вартість квартири подібною площею у 112 000 \$ або близько 3 млн. грн. Окрім того, дружина судді Могила також має нерухомість на Печерську – в 2016 році вона придбала чималу квартиру площею 182 кв.м. в елітному ЖК «Преміум». Вартість квартири такої площі за [оцінкою](#) журналістів складає щонайменше 355 000 \$ або більше 9 млн.грн. Також має родина судді Могила і чималі фінансові активи, так сума задекларованих Сергієм Могилом готівкових коштів у 2015 році становить 262 500 доларів США та 23 500 євро.

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду наявність суттєвих розбіжностей між відомостями про майно при порівнянні декларацій є індикатором, який може свідчити про порушення кандидатом критерію відповідності стилю життя задекларованим доходам та прозорості статків.

Порушення норм професійної етики

1) За [інформацією](#) програми "Схеми: Корупція в деталях", Сергій Могил, будучи секретарем палати Вищого господарського суду, був причетний до передачі справ іншим суддям без застосування автоматичного розподілу. Зокрема, Сергій Могил своїм розпорядженням [передав](#) справу, у якій суддею-доповідачем була суддя Жукова Л.В. Підставою цьому стала її відпустка, хоча за [інформацією](#) журналістів Жукова на момент розгляду провадження працювала та ухвалювала рішення в інших справах. Також, суддя [передав](#) справу іншому складу у зв'язку з помилково визначеною спеціалізацією без здійснення автоматичного розподілу.

2) За [інформацією](#) із веб-сайту Prosud, Могил Сергій отримав у користування службове житло площею 110 кв.м, яке вказане у декларації за [2013](#). За інформацією журналістів, дану квартиру суддя з сім'єю приватизували, що підтверджується деклараціями за [2015](#) та [2014](#) роки, де житло вже вказано на праві власності. У такий спосіб суддя унеможливив передачу вищевказаної квартири іншим державним службовцям, які потребуватимуть службового житла, після звільнення Сергія Могила з посади судді.

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду наявність інформації з достовірних відкритих джерел по поведінку, яка може не відповідати високому статусу судді, є індикатором, який може свідчити про порушення кандидатом критерію дотримання норм професійної етики.

Біографічна довідка

Освіта:

[1997](#) – Одеський державний університет ім. І.І. Мечнікова.

Кар'єра:

[2018](#) – т.ч. – суддя Київського апеляційного господарського суду;

[2009-2018](#) – суддя Вищого господарського суду України (припинив діяльність 15.12.2017) (з [2014](#) по т.ч. заступник голови суду);

[2007 – т.ч.](#) – викладає у Національному університеті "Одеська юридична академія";

[2002-2009](#) – суддя господарського суду Одеської області (з [2003](#) по [2008](#) заступник голови суду; з [2007](#) року обраний на посаду судді безстроково);

[1999-2002](#) – начальник юридичного відділу представництва компанії "Самара Ресурзез Лимитед";

[1997-1999](#) – юрист представництва компанії "Голден Гейт Бей ЛТД".

Зв'язки:

Згідно з [декларацією родинних зв'язків кандидата за 2013-2017 роки](#):

1. Ківалов Сергій Васильович (дядько) – з 2013 по т.ч. народний депутат України; з 2011 по 2014 член Вищої ради юстиції.
2. Ківалова Тетяна Сергіївна (двоюрідна сестра) – з 2013 по 2016 депутат Одеської міської ради; з 2011 по 2017 адвокат у ТОВ ЮК "ТСК".

Згідно з інформацією, з офіційного веб-порталу Верховної Ради України, Ківалов Сергій Васильович (дядько судді) є народним депутатом України [3-го](#), [4-го](#), [5-го](#), [6-го](#), [7-го](#) і [8-го](#) скликання ([1998](#) – т.ч.).

Згідно з інформацією з офіційного веб-сайту Одеської міської ради, Ківалова Тетяна Сергіївна була депутатом Одеської міської ради [IV](#), [V](#), і [VI](#) скликань ([2002–2016](#)).

Офіційні документи щодо кандидата:

[Досьє](#)

[Декларація за 2013 рік](#)

[Декларація за 2014 рік](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2016 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2011-2015 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2015 рік](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

Додаткова інформація

Участь в інших конкурсах:

[Брав](#) участь у конкурсі на зайняття посади судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду у 2016-2017 рр, однак отримав менший за мінімально допустимий бал для анонімного письмового тестування (56,25 балів).

Інша інформація:

1. Згідно із [інформацією](#) з веб-сайту «Bihus.info», Арсен Аваков нагородив суддю пістолетом «Форт 17-05». Сам Могил Сергій коментувати це нагородження відмовився.
2. [Захистив](#) кандидатську дисертацію у Одеської національної юридичної академії.