

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Квятковський Анатолій Степанович

ВИБУВ З КОНКУРСУ

Отримав менший за мінімально допустимий бал для анонімного письмового тестування

Результати анонімного письмового тестування – 51,75 балів

Кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду

Працював суддею з [1993 року](#), а на посаді судді Апеляційного суду Рівненської області з [1999 року](#).

[8 грудня 2016 року](#) був звільнений з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Статки

Електронна декларація за [2015 рік](#).

Зв'язки

Згідно з [декларацією родинних зв'язків за 2011-2015 роки](#), дружина судді (Квятковська Галина Ростиславівна) працює начальником відділу бухгалтерського обліку й звітності та матеріально-технічного і господарського забезпечення Рівненського окружного адміністративного суду. Син судді (Квятковський Ярослав Анатолійович) протягом 2011-2014 років працював прокурором прокуратури Гоцанського району Рівненської області, а у [2014 році](#) став суддею Тернівського районного суду міста Кривого Рогу

Дніпропетровської області. Невістка судді (Квятковська Євгенія Олександрівна) протягом [2012-2014 років](#) працювала адвокатом у Рівному.

Додатково

Як повідомляє портал "[Четверта влада](#)", суддя Квятковський А.С. у складі колегії суддів брав участь у вирішенні питання про відсторонення від посади начальника Сарненського районного відділку поліції Ігора Харитонова. У березні 2016 року [співробітники СБУ](#) задокументували причетність поліцейського до "кришування" незаконного видобутку бурштину. Відносно Харитонова І. було відкрито кримінальне провадження. Крім того, поліцейського було відсторонено від посади. Колегія суддів Апеляційного суду Рівненської області [постановила ухвалу](#), якою скасувала відсторонення Харитонова І. від посади строком на 2 місяці. Втім, суддя Квятковський А.С. висловив [окрему думку](#) у цій справі, в якій зазначив, що відсторонення Харитонова І. є законним, а [судове рішення апеляційної інстанції](#) про скасування цього відсторонення є невмотивованим і необґрунтованим.

правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів