

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Кузнецов Віктор Олексійович

Результати анонімного письмового тестування – 66 балів

Результати практичного завдання – 71,5 балів

Загальний результат іспиту – 137,5 балів

Загальний бал за результатами кваліфікаційного оцінювання – 755,5 балів

Кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду

Працює суддею з [1990 року](#), а на посаді судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ з [2010 року](#).

[Досьє](#) кандидата.

Статки

Викликають інтерес певні невідповідності у деклараціях судді. Так, нерухоме майно, що зазначене у деклараціях за [2013](#) та [2014](#) рік – 2 квартири площею 88 кв. м (власник – суддя) та 43.3 кв. м (власник – дружина судді). Відповідно до [повідомлення](#) про суттєві зміни у декларації дружина судді продала свою квартиру за 688500 грн. Проте, в декларації за [2015](#) рік у родині судді з'явилась інша квартира площею 64,1 кв. м у м. Дніпро, право на яке було набуто дружиною судді ще у 2011 році. Таким чином, у деклараціях за [2013](#) та [2014](#) рік не було зазначено ще однієї квартири.

Зв'язки

Згідно із [декларацією](#) родинних зв'язків за 2012 – 2016 роки сім'я судді також працює у судовій системі: син – суддя Богунського районного суду м. Житомира, невістка – секретар Апеляційного суду Житомирської області, дочка і зять працюють в Конституційному суді помічником та науковим консультантом відповідно.

Рішення ГРД

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було прийнято [рішення](#) про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо кандидата.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів