

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Кононова Ольга Валеріївна

**ВИБУЛА З КОНКУРСУ**  
**за результатами підсумкового рейтингу**  
**НЕГАТИВНИЙ ВИСНОВОК ГРД**

*Результати анонімного письмового тестування – 63 балів*

*Результати практичного завдання – 69 балів*

*Загальний результат іспиту – 132,5 балів*

*Загальний бал за результатами кваліфікаційного оцінювання – 621,33 бали*

**Кандидат на посаду судді касаційного господарського суду у складі Верховного Суду**

На посаді судді господарського суду Харківської області з [2004](#) року.

[Досьє](#) кандидата.

### **Статки**

Відповідно до [декларації](#) чоловік судді у 2015 році отримав подарунок у негрошовій формі на суму 4065568 грн. Згідно з аналізом декларації – дане нерухоме майно було реалізовано, а грошові прибутки сім'ї Кононової поповнились на цю суму.

### **Зв'язки**

Примітно, що [чоловік](#) судді працює у ДФС. Портал [Цензор нет](#), з посиланням на слова депутата І. Лапіна від "Народного фронту", зазначає, що живе чоловік судді нескромно – їздить на Range Rover та імовірно проживає у м. Київ по вул. Драгомирова ( ЖК Новопечерські липки). Цікаво, що про дане майно не згадано ні в декларації Конової, ні самого Резніка. За словами депутата Лапіна, призначення Резніка на посаду було пролобійовано депутатом Харківської облради Скоробогачовим, що фінансує "Оплот".

Нерухоме майно, що чоловік судді отримав у подарунок, у 2015 році він продав гр. [Зайцю](#) Віталію Яковичу, котрий є [партнером](#) Бойка по фірмі "Сеттер".

### **Рішення ГРД**

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було затверджено [висновок](#) про невідповідність кандидата критеріям доброчесності та професійної етики. Основні причини висновку про невідповідність – повідомлення неповних відомостей в Декларації родинних зв'язків, внесення недостовірної інформації в декларації.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками

державних органів