

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Вищого антикорупційного суду



Кімстачов Олег Сергійович

Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 80,25

Результати практичного завдання – 71,5

Загальний результат іспиту – 151,75

ВИБУВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ СПЕЦЗАСІДАННЯ

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

Оцінка доброчесності

Причетність до порушення прав людини

1) Як вбачається з [рішення](#) Третьої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя, суддя Кімстачов О.С., відкривши 10 серпня 2015 року провадження за розподіленою йому позовною заявою, призначив справу до розгляду майже через чотири місяці (на 1 грудня 2015 року), а в подальшому, неодноразово відкладав її розгляд на строк майже два місяці. Крім цього, у вказаному [рішенні](#) зазначено, що [рішення](#) суду від 8 серпня 2016 року у згаданій справі було надіслано для внесення до Єдиного реєстру судових рішень та видано позивачу лише 27 вересня 2016 року, майже через два місяці після його ухвалення. Третя дисциплінарна палата дійшла [висновку](#), що суддею внаслідок неефективного та несумлінного використання суддею Кімстачовим О.С. процесуальних повноважень допущено безпідставне затягування вищевказаної справи. Крім цього, у [рішенні](#) Вищої ради правосуддя зазначається про безпідставне зволікання судді з виготовленням судового рішення у зазначеній справі.

За результатами розгляду дисциплінарної справи, Третьою дисциплінарною палатою Вищої ради правосуддя було ухвалено [рішення](#) про застосування до судді Кімстачова О.С. дисциплінарного стягнення у виді суворої догани з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді протягом трьох місяців.

Таке рішення дисциплінарної палати було оскаржене суддею Кімстачовим до Вищої ради правосуддя.

[Пояснення судді Кімстачова О.С.](#)

2) 9 лютого 2016 року Вища кваліфікаційна комісія суддів України [ухвалила](#) рішення № 381/дп-16, яким суддею Кімстачова О.С. було притягнуто до дисциплінарної відповідальності та застосовано до нього дисциплінарне стягнення у виді догани. Підставою стало невиконання суддею заходів щодо розгляду справи протягом строку, встановленого законом.

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду наявність інформації з достовірних відкритих джерел про ознаки порушень прав учасників судового розгляду є індикатором, який може свідчити про порушення кандидатом критерію непричетності до порушення прав людини.

[Пояснення судді Кімстачова О.С.](#)

Порушення норм професійної етики

Як вбачається з [ухвали](#) Третьої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя, суддя Уманського міськрайонного суду Черкаської області Кімстачов О.С. розглянув справу та ухвалив [рішення](#) про задоволення позову позивачки, яка на момент подання позовної заяви обіймала посаду судді цього ж суду. Третя дисциплінарна палата дійшла [висновку](#), що у діях судді Кімстачов О.С. наявні ознаки порушення вимоги щодо неможливості розгляду справи судом, у якому працює суддя, що є однією зі сторін у такій справі, що може свідчити про необ'єктивність та упередженість судді Кімстачова О.С. під час її розгляду.

За результатами розгляду скарги, Третьою дисциплінарною палатою Вищої ради правосуддя було постановлено [ухвалу](#) про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Кімстачова Олега Сергійовича.

7 листопада 2018 року дисциплінарну справу стосовно Кімстачова О.С. було [закрито](#) через його звільнення з посади судді за власним бажанням.

[Пояснення судді Кімстачова О.С.](#)

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду наявність інформації з достовірних відкритих джерел про поведінку, яка не відповідає статусу судді, є індикатором, який може свідчити про порушення кандидатом критерію дотримання норм професійної етики.

Біографічна довідка

Освіта:

[2011](#) – Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого;

[2007](#) – Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого.

Кар'єра:

[2012–2018](#) – суддя Уманського міськрайонного суду Черкаської області;

[2009-2010](#) – головний спеціаліст – юрисконсульт апарату Печенізької районної державної адміністрації;

2007-2009 – юрисконсульта в ТОВ «Печенізьке».

Офіційні документи щодо кандидата:

[Досьє](#)

[Декларація за 2014 рік](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2016 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація за січень-жовтень 2018 року](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

[Рішення Третьої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя “Про притягнення судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Кімстачова О.С. до дисциплінарної відповідальності”](#)

[Ухвала Третьої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя “Про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Кімстачова О.С.”](#)

[Ухвала Третьої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя “Про закриття дисциплінарної справи стосовно судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Кімстачова О.С.”](#)