

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Хараджа (Чеботюк) Наталя Вікторівна

Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 80,25

Результати практичного завдання – 83

Загальний результат іспиту – 163,25

Остаточний результат – 684,25

ВИБУВ З КОНКУРСУ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПІДСУМКОВОГО РЕЙТИНГУ

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

Оцінка доброчесності

У відкритих джерелах не було знайдено інформацію, яка б відповідно до методології [ЧЕСНО. Фільтруй суд!](#) прямо чи опосередковано свідчила про порушення кандидатом критеріїв доброчесності.

Біографічна довідка

Освіта:

[Донецький державний університет.](#)

Кар'єра:

[2013](#)-т.ч. – суддя Жовтневого районного суду м. Маріуполя;

[2011](#)-т.ч. – має право на зайняття адвокатською діяльністю (з [2013](#) року зупинено);

[2010-2013](#) – юрисконсульт ТОВ "АтікаАГРО";

[1998-2010](#) – працювала на різних посадах (лаборант, асистент, старший викладач, доцент, професор) у Маріупольському державному університеті;

[1996-1998](#) – юрисконсульт ТОВ "Фірма Агама".

Офіційні документи щодо кандидата:

[Досьє](#)

[Декларація за 2014 рік](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2016 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

Додаткова інформація

Інша інформація:

Як [інформує](#) прес-центр судової влади, суддя Хараджа [повідомила](#) Вищу раду правосуддя про втручання у свою діяльність. Зокрема, обвинувачений у кримінальному провадженні, під час розгляду справи [подав](#) скаргу на дії судді до Вищої ради правосуддя, в чому Наталя Хараджа вбачає ознаки впливу щодо розгляду провадження.