

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Ханова Раїса Федорівна

*Результати анонімного письмового тестування – 82,5 бали*

*Результати практичного завдання – 70 балів*

*Загальний результат іспиту – 152,5 бали*

Загальний бал за результатами кваліфікаційного оцінювання – 780,5 бали

### **Кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду**

Працює суддею з [2001 року](#), а на посаді судді Донецького апеляційного адміністративного суду з [2006 року](#).

У [2012 році](#) була призначена на посаду заступника голови Донецького апеляційного адміністративного суду. На сьогодні є [головою](#) цього суду.

#### **Статки**

В [електронній декларації 2015 року](#) суддя вказала про наявність у родини квартири у м. Донецьк, а також житлового будинку та квартири у м. Макіївка. Іншого житлового приміщення, яке б знаходилося на підконтрольній Україні території, суддя не задекларувала.

#### **Додатково**

У 2015 році портал "[Українська правда](#)" повідомляв, що Донецький апеляційний адміністративний суд відмовився надати громадському активісту інформацію про вартість ремонту у новому приміщенні суду, який очолює Ханова Р.Ф. та джерело його фінансування.

Про суддю позитивно відгукувався [викладач М.Кучерявенко](#), відзначивши роль Ханової Р.Ф. у забезпеченні переїзду Донецького апеляційного адміністративного суду з тимчасово окупованої території.

В [електронній декларації 2015 року](#) суддя вказала, що має авторські права на комп'ютерну програму "Збут і стан ринку вугільної промисловості в Україні".

#### **Рішення ГРД**

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було прийнято [рішення](#) про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо кандидата.

[Досьє](#) кандидата.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів