

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Гусак Микола Борисович

Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 86,25

Результати практичного завдання – 103

Загальний результат іспиту – 189

Остаточний результат – 858,25

Позиція ГРД – [Рішення Громадської ради доброчесності про надання інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду Гусака М.Б.](#)

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

Оцінка доброчесності

У відкритих джерелах не було знайдено інформацію, яка б відповідно до методології [ЧЕСНО. Фільтруй суд!](#) прямо чи опосередковано свідчила про порушення кандидатом критеріїв доброчесності.

Біографічна довідка

Освіта:

[1984](#) – Київський національний університет імені Тараса Шевченка.

Кар'єра:

[2015](#) – т.ч. – член Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати;

[2001–2016](#) – суддя Верховного Суду України;

[1997–2001](#) – суддя Вищого господарського суду України (Вищий арбітражний суд України);

[1996–1997](#) – начальник юридичного управління Всеукраїнського акціонерного банку;

[1994–1996](#) – начальник юридичного відділу Всеукраїнського акціонерного банку;

[1988–1994](#) – суддя Харківського районного суду міста Києва (1990–1993 виконуючий обов'язки голови Харківського районного суду міста Києва; 1993–1994 голова Харківського районного суду міста Києва);

[1987–1988](#) – народний суддя Дарницького районного народного суду міста Києва;

[1986–1987](#) – заступник начальника відділу розгляду скарг на судові рішення, начальник приймальні Верховного Суду УРСР;

[серпень 1986](#) – державний нотаріус 10-ї державної нотаріальної контори міста Києва;

[1985-1986](#) – виконуючий обов'язки народного судді Шевченківського районного народного суду міста Києва;

[1984-1985](#) – стажист Шевченківського районного народного суду міста Києва.

Зв'язки:

Згідно з [декларацією родинних зв'язків кандидата за 2013-2017 роки](#):

1. Гусак Андрій Миколайович (син) – 2008 – т.ч. займається адвокатською діяльністю.

Офіційні документи щодо кандидата:

[Досьє](#)

[Декларація за 2013 рік](#)

[Декларація за 2014 рік](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2016 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2011-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

Додаткова інформація

Інша інформація:

1) Як зазначає [Українська правда](#), Микола Гусак після узурпації влади Януковичем виступив проти методів правлячого режиму, сказавши в 2011 р. на пленумі Верховного суду, що не хоче, "щоб Верховним судом керували з інших кабінетів, щоб вся влада була приватизована провладною партією".

2) Відповідно до [матеріалів](#) Gazeta.ua у 2011 році закликав голосувати за недовіру тодішньому голові Верховного Суду України Василю Онопенкові. "Голосування за зняття голови Василя Онопенка нас очистить. Стан Верховного суду зараз погіршився порівняно з тим, яким був 10 років тому, коли я сюди прийшов. Прикро констатувати, що втрачається авторитет та якість рішень, їх мудрість. Судді, які обирали Онопенка, мають покаятися", – наголошував він. Зі слів Гусака, Онопенко «не був суддею ВСУ, займався політичною діяльністю, чого не може робити суддя».

3) Як [повідомляв](#) сайт "Україна Молода" будучи членом ВРЮ, Микола Гусак здійснював перевірку рішень судді Печерського райсуду м. Києва Оксани Царевич стосовно активістів Євромайдану. Він встановив, що «допущені суддею Царевич О.І. грубі порушення законодавства можуть викликати сумнів у її об'єктивності, неупередженості, незалежності, чесності, сумлінності та справедливості, крім того, порочити звання судді, що є порушенням присяги». Як наслідок, у вересні 2016 р. ВРЮ вирішила внести подання на звільнення Царевич за порушення присяги судді.