

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Грідіна (Бойко) Наталія Вікторівна

### Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

Результати анонімного письмового тестування – 79,5

Результати практичного завдання – 39,5

Загальний результат іспиту –119

**ВИБУЛА З КОНКУРСУ**

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

### Оцінка доброчесності

#### Непрозорість статків:

1) Згідно з деклараціями за [2013](#), [2014](#) роки відсутні відомості про наявність у судді чи його родини права власності чи права користування на нерухоме майно, у якому можна постійно проживати. Законодавство зобов'язує декларувати об'єкти нерухомості, що належать судді та членам його сім'ї на праві приватної власності або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування. Таким чином, суддя мав би задекларувати житло, у якому він проживає (користується) на будь-яких підставах.

2) У декларації за [2015](#) рік зазначено, що на праві користування з 2006 року у судді перебуває житловий будинок площею 53,9 кв.м у м. Одеса. Проте, у деклараціях за [2013](#), [2014](#) роки відомості про це майно відсутні.

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду наявність інформації з достовірних відкритих джерел про ознаки приховування статків родичів є індикатором, який може свідчити про порушення кандидатом критерію відповідності стилю життя задекларованим доходам та прозорості статків.

#### Причетність до порушення прав людини

Як зазначено на [інформаційному порталі Харківської правозахисної групи](#), у 2005 році голова Херсонської міської організації журналістів "Південь" А. Матросов скаржився голові Верховного Суду України на те, що суддя Грідіна (яка, на той час, працювала у Суворовському районному суді м. Херсона) нібито заборонила представникам ЗМІ бути присутніми в залі судового засідання у якості журналістів, дозволивши спостерігати за справою в якості фізичних осіб. Також за повідомленням Матросова суддя нібито заборонила журналістам користуватися диктофонами.

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду наявність інформації з достовірних відкритих джерел про ознаки порушень прав учасників судового розгляду є індикатором, який може свідчити про порушення кандидатом критерію непричетності до порушення прав людини.

## Біографічна довідка

### Освіта:

[1993](#) – Українську юридичну академію.

### Кар'єра:

[2006](#) – т.ч. – суддя Апеляційного суду Одеської області;

[2000](#) – 2006 – суддя Суворовського районного суду міста Херсону;

[1999](#) – 2000 – суддя Хмельницького міського суду Хмельницької області (з [2000](#) року обрана на посаду судді безстроково);

[1993](#) – 1999 – працювала в апараті Комсомольського районного суду м. Херсона.

### Зв'язки:

Згідно з [декларацією родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#):

1. Пепеляшкова Анастасія Олексіївна (донька) – з 2004 року по теперішній час працює нотаріусом.
2. Пепеляшков Олексій Степанович (зять) – з 2007 року по теперішній час працює суддею в Суворовському районному суді м. Одеси.

### Офіційні документи щодо кандидата:

[Досьє](#)

[Декларація за 2013 рік](#)

[Декларація за 2014 рік](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2016 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація доброчесності за 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків за 2012-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків за 2013-2017 роки](#)

### Додаткова інформація

#### Участь в інших конкурсах:

[Брала](#) участь у конкурсі на зайняття посади судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду у 2016-2017 рр., однак вибула з конкурсу, оскільки отримала 51 бал, що є меншим за мінімально допустимий бал для анонімного письмового тестування.

#### Інша інформація:

1. За інформацією [7-го каналу](#), що висвітлював засідання суду, за участі судді Грідіної, яка [відпустила](#) сина одеського бізнесмена зі слідчого ізолятора під домашній арешт. Його [звинувачують](#) у влаштуванні бійки в ресторані та побитті народного депутата Георгія Логвинського з "Народного фронту".
2. За [повідомленням](#) інформаційного агентства УНІАН, суддя Грідіна, у складі колеги суддів, розглядала питання щодо обрання запобіжного заходу підозрюваному у справі про викрадення депутата Верховної Ради Олексія Гончаренка.
3. Згідно з [рішенням](#) ВККС судді було призначено кваліфікаційне оцінювання на відповідність займаній посаді. 20 червня 2018 Комісією було ухвалено [рішення](#) оголосити перерву в оцінюванні судді.