

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Вищого антикорупційного суду



Дунаєв Сергій Олександрович

Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 81

Результати практичного завдання – 33

Загальний результат іспиту – 114

ВИБУВ З КОНКУРСУ

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

Оцінка доброчесності

Причетність до ухвалення сумнівних рішень

Як [повідомляє](#) "Громадське" та [вбачається](#) з реєстру судових рішень, суддя Дунаєв ухвалив рішення про застосування відносно Андрія Карпенка, який пов'язаний із ТОВ "Сміла Енергоінвест" запобіжного заходу у вигляді особистої поруки народного депутата Івана Фурсіна.

За [інформацією](#) "Громадське" через заборгованість ТОВ "Сміла Енергоінвест" перед НАК "Нафтогаз" у м. Сміла Черкаської області виникли проблеми, пов'язані із відсутністю опалення у місті. На [думку](#) правоохоронців, частина коштів, які надходили за тепlopостачання від споживачів нібито не були сплачені за використаний газ, а були розтрачені.

Вищевказане рішення [викликало](#) обурення у смілянських активістів, які разом із представниками партії «Національний корпус» та «Свободи», заблокували виходи з суду, щоб не дати Карпенку вийти.

У подальшому ухвалу слідчого судді Дунаєва було [скасовано](#) Апеляційним судом Черкаської області та застосовано до Карпенка запобіжний захід у вигляді застави у розмірі 5 млн 286 тис грн.

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Вищого антикорупційного суду України інформація з достовірних відкритих джерел про прийняття кандидатом рішення за наявності обґрунтованих сумнівів у дотриманні загальних принципів справедливості, неупередженості та об'єктивності під час судового розгляду є індикатором, який може свідчити про порушення кандидатом критерію непричетності до ухвалення сумнівних рішень.

Непрозорість статків

У декларації за [2015](#) рік зазначено, що на праві власності з 2012 року у дружини судді перебуває автомобіль Тойота RAV4. Проте, у декларації за [2014](#) рік відомості про даний автомобіль відсутні.

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду наявність інформації з достовірних відкритих джерел про ознаки приховування статків родичів є індикатором, який може свідчити про

порушення кандидатом критерію відповідності стилю життя задекларованим доходам та прозорості статків.

Біографічна довідка

Освіта:

[2007](#) – Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого.

Кар'єра:

[2015](#) – т.ч. – суддя Придніпровського районного суду міста Черкаси.

[2013-2015](#) – суддя Ровеньківського міського суду Луганської області.

[2007-2013](#) – робота на посадах (помічник судді, керівник апарату суду) Стахановського міського суду Луганської області.

Зв'язки:

Згідно з [декларацією родинних зв'язків кандидата за 2013-2017 роки](#):

1. Дунаєва (Куксенко) Вікторія Сергіївна (дружина) – 2011-2016 помічник судді Апеляційного суду Луганської області, 2016 – т.ч. помічник судді Черкаського районного суду Черкаської області.

Офіційні документи щодо кандидата:

[Досьє](#)

[Декларація за 2014 рік](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2016 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

Додаткова інформація

- 1) Згідно декларації за [2017](#) рік суддя Дунаєв Сергій Олександрович отримав подарунок у негрошовій формі (половина квартири 132,2 м.кв. у м. Черкаси – 1122750 грн) від громадянина України Дунаєва Олександра Валентиновича (ймовірно батько судді).