

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Демидюк Ольга Борисівна

### Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

#### Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 80,25

Результати практичного завдання – 88

Загальний результат іспиту – 168,25

[Висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Демидюк Ольги Борисівни критеріям доброчесності та професійної етики РІШЕННЯ про скасування Висновку про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Демидюк Ольги Борисівни критеріям доброчесності та професійної етики від 14.01.2019 та про надання Вищій кваліфікаційній комісії інформації щодо неї](#)

Остаточний результат – 705

**ВИБУЛА З КОНКУРСУ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПІДСУМКОВОГО РЕЙТИНГУ**

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

### Оцінка доброчесності

#### Порушення норм професійної етики

Як зазначається в [рішенні](#) Громадської ради доброчесності, Демидюк О.Б., яка є секретарем Ради адвокатів Київської області, входила до числа організаторів та виконавців проведення з'їзду адвокатів України у 2014 році, на якому було допущено порушення законодавства при обранні членів Вищої ради юстиції. Як [зазначає](#) Громадська рада доброчесності, згодом процедуру даного обрання було оскаржено адвокатом Т. Козаченко, яку рішенням Ради адвокатів Київської області за підписом Петра Бойка та Ольги Демидюк було виключено із реєстру адвокатів регіону без будь-яких трансферних документів (заяв про передачу документів (перехід) до іншої Ради адвокатів).

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду наявність інформації з достовірних відкритих джерел про поведінку, яка не відповідає високому статусу судді, є індикатором, який може свідчити про порушення кандидатом критерію дотримання норм професійної етики.

### Біографічна довідка

#### Освіта:

[Київський національний університет імені Тараса Шевченка.](#)

#### Кар'єра:

[2003-т.ч.](#) – має право на зайняття адвокатською діяльністю;

[2005-т.ч](#) – адвокат, управляючий в Адвокатському об'єднанні “Адвокатська фірма”Петро Бойко та партнери” ;

[2003-2005](#) – адвокат в Адвокатському об'єднанні “Славутицька міська юридична консультація “Захист”;

[2001-2003](#) – юрисконсульт в Адвокатському об'єднанні “Славутицька міська юридична консультація “Захист”.

#### **Офіційні документи щодо кандидата:**

[Досьє](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

[Рішення Громадської ради доброчесності про надання інформації Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації щодо кандидата на посаду судді Верховного Суду Демидюк Ольги Борисівни](#)

#### **Додаткова інформація**

##### **Участь в інших конкурсах:**

[Брала](#) участь у конкурсі на зайняття посади судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду у 2016-2017 рр, однак за результатами кваліфікаційного оцінювання набрала 506,5 балів, що не дозволило їй увійти до списку 30 суддів, рекомендованих на призначення на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

##### **Інша інформація:**

Як зазначається в [рішенні](#) Громадської ради доброчесності, Демидюк О.Б., яка є секретарем Ради адвокатів Київської області, входила до числа організаторів та виконавців проведення з'їзду адвокатів України у 2014 році, на якому було допущено порушення законодавства при обранні членів Вищої ради юстиції. Згодом процедуру даного обрання було оскаржено адвокатом Т. Козаченко, яку рішенням Ради адвокатів Київської області за підписом Ольги Демидюк було виключено із реєстру адвокатів регіону без будь-яких трансферних документів, а провадження стосовно порушення процедури обрання членів Вищої ради юстиції було закрито на підставі того, що адвокат Т. Козаченко «перестала» бути адвокатом Київської області.