

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Вищого антикорупційного суду



Черниш (Величко) Тетяна Олександрівна

Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 78,75

Результати практичного завдання – 65

Загальний результат іспиту – 143,75

ВИБУЛА ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ СПЕЦЗАСІДАННЯ

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

Оцінка доброчесності

Причетність до порушення прав людини

У 2014 році Тетяна Черниш постановила [ухвалу](#) про залишення без розгляду позовної заяви Єфіменка Д.Д. про визнання права власності на будинок, яку мотивувала тим, що позивач та представник, будкчи належно повідомлені, не з'явилися в судові засідання. Згодом, Апеляційним судом Черкаської області було [встановлено](#), що ні позивач, ні його представник не були належним чином повідомлені про судові засідання, а в матеріалах справи були відсутні докази про отримання ними повісток про призначення засідання, на підставі чого дану [ухвалу](#) було [скасовано](#). Громадська рада доброчесності [зазначає](#), що внаслідок такого рішення судді справа не розглядалася понад 2 роки.

За [даними](#) з офіційного сайту Вищої кваліфікаційної комісії суддів та [інформації](#) Громадської ради доброчесності, у 2015 році суддя також притягувалася до дисциплінарної відповідальності за порушення правил повідомлення учасників процесу про засідання.

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Вищого антикорупційного суду наявність інформації з достовірних відкритих джерел про ознаки порушень прав учасників судового розгляду є індикатором, який може свідчити про порушення кандидатом критерію непричетності до порушення прав людини.

Порушення норм професійної етики

У 2017 році [рішенням](#) Уманського міськрайонного суду Черкаської області Тетяні Черниш було надано дозвіл на виїзд з малолітнім сином за кордон без згоди та супроводу батька дитини. Чинне на момент розгляду справи законодавство передбачало, що підсудність цивільної справи, у якій стороною є суддя, визначається ухвалою суду вищої інстанції. Тобто, Уманський міськрайонний суд не мав права розглядати цю справу, адже Тетяна Черниш є суддею цього суду. Громадська рада доброчесності у [висновку](#) зазначає, що Тетяні Черниш та суддям, які розглядали справу, повинні були

бути відомі дані процесуальні норми. Враховуючи те, що справа не була передана до апеляційного суду для вирішення підсудності та була розглянута у скорочені строки, Громадська рада доброчесності [вказує](#) на ймовірне використання статусу судді задля сприятливого вирішення справи.

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Вищого антикорупційного суду наявність інформації з достовірних відкритих джерел про поведінку, яка не відповідає статусу судді, є індикатором, який може свідчити про порушення кандидатом критерію дотримання норм професійної етики.

Біографічна довідка

Освіта:

[2002](#) – Національна академія внутрішніх справ.

Кар'єра:

[квітень 2018](#) – директор-розпорядник ФОП Мероньчук Л.В.;

[2012](#) – 2018 – суддя Уманського міськрайонного суду Черкаської області;

[2006 – 2012](#) – помічник судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області;

[2002 – 2006](#) – працювала на різних посадах (оперуповноважений, слідчий) в ОВС УМВС в Черкаській області;

Зв'язки:

Згідно з [декларацією родинних зв'язків кандидата за 2013-2017 роки](#):

1. Черниш Сергій Олександрович (брат) – співробітник Головного управління контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки;
2. Черниш Валерія Вікторівна (невістка) – провідний спеціаліст Центру міжнародного співробітництва Служби безпеки України;

Офіційні документи щодо кандидата:

[Досьє](#)

[Декларація за 2014 рік](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2016 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

[Висновок Громадської ради доброчесності "Про невідповідність судді Черниш Тетяни Олександрівни критеріям доброчесності та професійної етики"](#)

[Рішення Вищої ради правосуддя "Про звільнення Черниш Т.О. з посади судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області за власним бажанням"](#)