

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Вищого антикорупційного суду



## Бурда Петро Олексійович

### Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

#### Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 78

Результати практичного завдання – 78

Загальний результат іспиту – 156

#### **ВИБУВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ СПЕЦЗАСІДАННЯ**

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

### Оцінка доброчесності

#### Непрозорість статків

Відповідно до інформації, що міститься у [висновку](#) Громадської ради доброчесності, у електронних майнових деклараціях за 2015 та 2016 рік суддя зазначив, що на праві власності його дружині належить незавершене будівництво. Проте, відповідна інформація відсутня у паперовій майновій декларації судді за 2015 рік.

Окрім того, Громадська рада доброчесності обґрунтовано [припускає](#), що будинок було розташовано на відповідній земельній ділянці ще у 2008 році та його зовнішній вигляд не змінювався. Однак, Громадська рада доброчесності [зазначає](#), що право власності на цю земельну ділянку виникло у 2015 році на підставі відповідно рішення органу місцевого самоврядування у 2010 році. З цього випливає припущення, що суддя та його родина користувалися земельною ділянкою без належного оформлення.

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Вищого Антикорупційного Суду наявність інформації з достовірних відкритих джерел про ознаки приховування статків родичів є індикатором, який може свідчити про порушення кандидатом критерію відповідності стилю життя задекларованим доходам та прозорості статків.

#### Неетична поведінка

1) Як зазначається у [висновку](#) Громадської ради доброчесності, у анкеті, що міститься у досьє судді, суддя Бурда вказав, що він не притягався до дисциплінарної відповідальності. Проте, Громадською радою доброчесності було встановлено, що у 2007 році Вища рада юстиції внесла подання до Верховної Ради України про звільнення Бурди П.О. з посади судді Петропавлівського районного суду Дніпропетровської області за порушення присяги судді. Постановою Верховної ради суддю було звільнено з посади, проте, у 2012 дане звільнення було скасовано, а суддю поновлено на посаді. На [думку](#) Громадської ради доброчесності, дії судді, який не вказав про зазначений факт ні в анкеті, ні в декларації доброчесності, не можна вважати бездоганими та такими, що спрямовані на зміцнення віри громадян у чесність суду.

2) Відповідно до [висновку](#) Громадської ради доброчесності та даних досьє Бурди П.О. у період з 2008 по 2012 роки судді

було видано принаймні 6 довіреностей від різних осіб на представництво інтересів у суді та 16 довіреностей, зміст яких невідомий. Проте, як зазначається у висновку, у анкеті, що міститься в досьє, він вказав, що не здійснював жодної іншої діяльності, крім роботи судді. З урахуванням наведених фактів, на думку ГРД, дане твердження є сумнівним.

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Вищого антикорупційного суду наявність інформації з достовірних відкритих джерел про можливі неповні або недостовірні відомості у документах, які заповнюються суддею, є індикатором, який може свідчити про порушення кандидатом критерію дотримання норм професійної етики.

#### **Біографічна довідка**

##### **Освіта:**

[1981](#) – Донецький державний університет.

##### **Кар'єра:**

[2012](#) – т.ч. – суддя Петропавлівського районного суду Дніпропетровської області.

[2007](#) – звільнений з посади судді місцевого Петропавлівського районного суду Дніпропетровської області у зв'язку з порушенням присяги судді.

[1992-2007](#) – суддя Петропавлівського районного суду Дніпропетровської області ([1998](#) – обраний головою суду; [2003](#) – обраний безстроково).

[1987-1992](#) – юрист на підприємствах.

[1987-1988](#) – слідчий прокуратури П'ятихатського району Дніпропетровської області.

##### **Зв'язки:**

##### **Офіційні документи щодо кандидата:**

[Досьє](#)

[Декларація за 2005 рік](#)

[Декларація за 2006 рік](#)

[Декларація за 2007 рік](#)

[Декларація за 2011 рік](#)

[Декларація за 2012 рік](#)

[Декларація за 2013 рік](#)

[Декларація за 2014 рік](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2016 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

[Висновок Громадської ради доброчесності про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Бурди Петра Олексійовича критеріям доброчесності та професійної етики.](#)

##### **Додаткова інформація**

##### **Резонансні справи**

За [інформацією](#) Громадсько-політичної газети Петропавлівського району 28 березня 2005 року суддя нібито визнав недійсними результати голосування 13 березня 2005 року по виборчому округу №9, як і постанову районної

територіальної виборчої комісії про реєстрацію депутатом районної ради Сергія Павленка.

**Участь в інших конкурсах:**

Брав [участь](#) у конкурсі на зайняття посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду у 2016-2017 рр, однак вибув з конкурсу за результатами співбесіди.