

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду

Брегей Роман Іванович

ВИБУВ З КОНКУРСУ

Отримав менший за мінімально допустимий бал за результатами іспиту

Результати анонімного письмового тестування – 75 балів

Результати практичного завдання – 44 балів

Загальний результат іспиту – 119 балів

Кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного суду

Працює суддею з [2005 року](#), а на посаді судді Кіровоградського окружного адміністративного суду з [2011 року](#).

Статки

Електронна декларація за [2015 рік](#).

Зв'язки

Дружина судді, [Воевода-Брегей Мирослава Петрівна](#) працює [нотаріусом](#)

Додатково

У 2013 році ВРЮ розглядала [рекомендацію ВККС](#) про внесення подання про звільнення судді Брегея Р. І. (за дії, вчинені на посаді судді Компаніївського районного суду Кіровоградської області) за порушення присяги та прийняла рішення відхилити таку рекомендацію. Підставою для вказаної рекомендації ВККС щодо звільнення судді став тривалий розгляд суддею справи про лікарську недбалість стоматологів, внаслідок якої, за версією слідства, загинула 24-річна пацієнтка. Зокрема, за інформацією порталу "[Закон і бізнес](#)", суддя Брегей Р. І. розглядав справу протягом 2 років і 3 місяців, призначив близько 30 судових засідань, лише третина з яких відбулась. Крім того, незадовго до спливу строку притягнення обвинувачуваних до відповідальності, суддя призначив експертизу, яка призвела до ще більшого затягування процесу. Журналісти порталу також повідомили, що дружина судді Брегея Р.І. нібито лікувалась у стоматологів, справу яких він розглядав, а після завершення цього лікування суддя заявив самовідвід. Інший суддя завершив розгляд цієї справи після 6 судових засідань, однак, строк притягнення обвинувачуваних до відповідальності, на той момент, уже сплив.

Портал "[Рідний край](#)" повідомляв, що суддя Брегей Р.І. оскаржував обрання на посаду Кіровоградського окружного адміністративного суду Вадима Мирошніченка, яку той нібито із порушенням закону обійняв втретє, а потім виніс це питання на розгляд органів суддівського самоврядування.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками

державних органів