

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Беспалов Олександр Олександрович

### Інформація щодо участі кандидата у конкурсі

#### Проміжні результати:

Результати анонімного письмового тестування – 71,25

Результати практичного завдання – 57,5

Загальний результат іспиту – 128,75

#### **ВИБУВ З КОНКУРСУ**

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів

### Оцінка доброчесності

#### Причетність до ухвалення сумнівних рішень

1) Згідно з [інформацією](#), викладеною у пояснювальній записці до [проекту](#) Постанови Верховної Ради України “Про особливості відповідальності суддів причетних до масових фальсифікацій виборів народних депутатів України 28 жовтня 2012 року”, суддя Беспалов О.О. був у складі колегії, яка задовольнила апеляційну скаргу представника Партії Регіонів та визнала неправомірними дії дільничної виборчої комісії щодо недопущення офіційного спостерігача у приміщення для голосування на виборах народних депутатів України у 2012 році в одномандатному виборчому окрузі №94.

Як зазначено у [пояснювальній записці](#), рішення суду стало підставою для скасування голосування 2141 громадян, які здійснили своє волевиявлення на виборах народних депутатів в одномандатному виборчому окрузі №94.

Згідно зі [звітом](#) Бюро демократичних інституцій та прав людини ОБСЄ, у виборчому окрузі 94 (Київська область) ОВК скасувала результати голосування на 27 виборчих дільницях, на яких було віддано загалом 31 205 голосів у загальнодержавному та одномандатному виборчому округах. Підставою для скасування результатів голосування на кожній з цих виборчих дільниць було обмеження прав спостерігачів кандидата від Партії регіонів під час підрахунку голосів. У результаті цього кандидат від Об'єднаної опозиції – “Батьківщини” втратив близько 6 500 голосів, першу позицію у виборчому окрузі на користь кандидата від Партії регіонів.

Як [зазначає](#) Громадська організація “Опора”, такий результат став можливим через дії політично заангажованих ОВК, неправомірне втручання правоохоронних органів та суперечливі рішення судів.

За наслідком скасування результатів голосування з боку ОВК на підставі численних рішень судів про нібито недопущення офіційних спостерігачів у приміщення для голосування Центральною виборчою комісією було прийнято [постанову](#), якою встановлено неможливість достовірного встановлення результатів волевиявлення виборців у частині обрання народних депутатів України в одномандатному виборчому окрузі № 94.

2) Згідно з [рішенням](#) дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя, суддя Беспалов був у складі колегії, яка [вирішила](#) залишити без змін [рішення](#) суду першої інстанції щодо обмеження права на мирне зібрання Чернігівській обласній організації політичної партії “Демократичний Альянс” та іншим суб’єктам встановлювати малі архітектурні форми (намети, кіоски, навіси, у тому числі тимчасові та пересувні), використовувати звуко- та кіно- відтворюючу апаратуру з 23 листопада 2013 року по 7 січня 2014 року у центрі міста Чернігова. [Ухвалою](#) Вищого адміністративного суду України від 23 березня 2016 року це рішення було скасоване, а справа направлена на новий розгляд до суду першої інстанції.

Рішенням дисциплінарної палати [встановлено](#), що при розгляді зазначеної справи суддя допустив порушення норм процесуального права, які свідчать про наявність в його діях ознак дисциплінарного проступку, однак, у зв’язку із закінченням строку для притягнення до дисциплінарної відповідальності, у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Беспалова було [відмовлено](#).

Відповідно до методології перевірки доброчесності кандидатів на посади суддів Верховного Суду виникнення у стороннього поінформованого спостерігача обґрунтованих сумнівів у дотриманні суддею принципів справедливості, об’єктивності та неупередженості при прийнятті суспільно важливого судового рішення може свідчити про порушення кандидатом критерію щодо непричетності до ухвалення сумнівних рішень.

#### **Біографічна довідка**

##### **Освіта:**

[1998](#) – Київський університет імені Тараса Шевченка.

##### **Кар’єра:**

[2018](#) – т.ч. – суддя Шостого апеляційного адміністративного суду;

[2010-2018](#) – суддя Київського апеляційного адміністративного суду;

[2002-2010](#) – суддя Дніпровського районного суду міста Києва (з [2008](#) року обраний на посаду судді безстроково);

[січень-жовтень 2002](#) – консультант Шевченківського районного суду міста Києва.

[червень-грудень 2001](#) – стажист нотаріуса Дев’ятої Київської державної нотаріальної контори поза штатом за контрактом;

[2000-2001](#) – старший консультант відділу по зв’язках з органами внутрішніх справ, Служби безпеки. Департаментом з питань виконання покарань і прокуратурою управління з питань зв’язків з правоохоронними органами Головного державно-правового управління в Адміністрації Президента України;

[1998-2000](#) – старший консультант відділу правового аналізу та експертизи нормативних актів Головного державно-правового управління в Адміністрації Президента України;

[вересень-листопад 1991](#) – судовий виконавець Радянського районного народного суду міста Києва.

##### **Зв’язки:**

Згідно з [декларацією родинних зв’язків кандидата за 2013-2017 роки](#):

1. Ганчук Зінаїда Миколаївна (мати судді) – з 1995 по 2015 працювала нотаріусом в Київському нотаріальному окрузі;
2. Радіонова Людмила Іванівна (теща судді) – з 1994 року працює адвокатом;
3. Ганчук Юлія Ярославівна (сестра судді) – з 2000 року працює приватним нотаріусом в Київському нотаріальному окрузі;
4. Сидоренко Павло Миколайович (двоюрідний брат) – з 2015 року працює секретарем судового засідання у Дніпровському районному суді м. Києва. До цього працював у 2015 році секретарем Шевченківського районного суду

м. Києва та в 2014-2015 секретарем Дніпровського районного суду м. Києва.

**Офіційні документи щодо кандидата:**

[Досьє](#)

[Декларація за 2013 рік](#)

[Декларація за 2015 рік](#)

[Декларація за 2016 рік](#)

[Декларація за 2017 рік](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2010-2015 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#)

[Декларація родинних зв'язків судді за 2013-2017 роки](#)

[Декларація доброчесності 2015 рік](#)

[Декларація доброчесності 2016 рік](#)

[Декларація доброчесності 2017 рік](#)

[Ухвала Третьої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя "Про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Київського апеляційного адміністративного суду Беспалова О.О., Грибан І.О., Губської О.А."](#)

**Додаткова інформація**

**Інша інформація:**

- 1) У 2018 році [захистив](#) кандидатську дисертацію у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка.
- 2) За [даними](#) офіційного веб-сайту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, 21 квітня 2016 року Комісія ухвалила рішення про відповідність Беспалова О.О. займаній посаді судді.