

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Барицька Тетяна Луківна

ВИБУЛА З КОНКУРСУ

Отримала менший за мінімально допустимий бал за результатами іспиту

Результати анонімного письмового тестування – 78,75 балів

Результати практичного завдання – не виявлено

Загальний результат іспиту – 78,75 балів

Кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду

Працює суддею з [1996 року](#), а на посаді судді Вищого господарського суду України з [2008 року](#).

Сумнівні рішення

Відповідно до [реєстру судових рішень](#) суддя Барицька Т.Л. була у складі колегії суддів, які скасували постанови ВГСУ про визнання недійсним рішення Київської міської ради у частині передачі для будівництва земельної ділянки ТОВ “Житло-буд” за адресою м. Київ, вул. Шовковична, 39/1 (територія буферної зони Олександрівської лікарні у м. Києві) у зв’язку із необхідністю перегляду справи за нововиявленими обставинами. Як [повідомляв](#) УНІАН, рішення про виділення компанії “Житло-буд” землі площею 0,06 га на території Олександрівської (Жовтневої) лікарні було прийнято Київрадою 10 липня 2003 року. На початку 2007 року на території лікарні розпочалися активні будівельні роботи. Кияни виступили на захист Олександрівської лікарні від забудови і організували цілодобове чергування. Під час конфлікту відбувалися численні зіткнення активістів – захисників лікарні і представників забудовника. Під час підготовчих робіт забудовник вирубував на території меморіального парку ім. Богомольця (на території лікарні) 226 дерев.

Статки

Електронна декларація за [2015 рік](#).

Зв’язки

Відповідно до [декларації](#) родинних зв’язків за 2011 – 2015 роки чоловік – Барицький Володимир Дмитрович, має свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю, однак за звітний період адвокатську діяльність не здійснював.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів