

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Баранець Олександр Миколайович

НЕГАТИВНИЙ ВИСНОВОК ГРД

Результати анонімного письмового тестування – 79,5 балів

Результати практичного завдання – 102 балів

Загальний результат іспиту – 181,5 балів

Загальний бал за результатами кваліфікаційного оцінювання – 760,17 бали

Кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду

Працює суддею з [2003 року](#), а на посаді судді Київського апеляційного господарського суду з [2009 року](#).

[Досьє](#) кандидата

Статки

У [декларації за 2013 рік](#) суддя Баранець О.М. вписав у колонку «подарунки, призи, виграші» дохід в розмірі 149940 грн. За змістом [декларації](#) за 2015 рік вартість вказаного подарунка повністю відповідає вартості набутої у 2013 році квартири площею 54,6 кв.м у м. Кропивницькому. Також за змістом [декларації](#) за 2015 рік впливає, що у 2011 році родиною судді (дружиною та дочкою) набуто у власність квартиру площею 65,9 кв.м у м. Києві за 12 грн. Також у 2014 році суддею та дружиною судді набуто у власність земельну ділянку площею 1200 кв.м. у Києво-Святошинському районі Київської області (вартість невідома).

Рішення ГРД

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було затверджено [висновок](#) про невідповідність кандидата критеріям доброчесності та професійної етики. Основна причина негативного висновку – порушення прав людини, неетична поведінка на судовому засіданні.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів