

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Балац Сергій Валерійович

ВИБУВ З КОНКУРСУ

за результатами пленарного засідання

НЕГАТИВНИЙ ВИСНОВОК ГРД

Результати анонімного письмового тестування – 79,5 балів

Результати практичного завдання – 78 балів

Загальний результат іспиту – 157,5 балів

Кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду

Працює на посаді судді Господарського суду міста Києва з [2003 року](#).

[Досьє](#) кандидата.

Сумнівні рішення

Відповідно до [реєстру судових рішень](#) суддя Балац С.В. головував у складі колегії суддів, які відмовили визнати недійсними рішення Київської міської ради та договорів про передачу земельної ділянки на вул. Гончара, 17-23 у Шевченківському районі м. Києва під будівництво житлового комплексу з приміщеннями громадського призначення та вбудованим паркінгом. Як повідомляє [видання](#) «Українська правда», дане будівництво – скандальне і відбувається практично впритул до стін собору Софії Київської, що викликає занепокоєння в ЮНЕСКО.

Крім того, як зазначає [адвокат Марина Соловйова](#), суддя Балац С.В. та інші судді, які передали під забудову території Пейзажної Алеї, Садиби Мурашка, по вул. Стрілецькій, 10/1, території скверів по вул. Гончара, 1-3 та Гончара, 1-5, знехтували практикою Верховного Суду та порушили норми законодавства щодо охорони земель історико-культурного призначення

Статки

Відповідно до [декларації](#) за 2015 рік у липні 2014 року суддя та його дружина придбали квартиру площею 189,3 кв. м за майже 2 млн грн. При цьому, відповідно до [декларації](#) за 2014 рік дохід родини судді у цьому ж році склав 333 149 грн.

Рішення ГРД

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було затверджено [висновок](#) про невідповідність кандидата критеріям доброчесності та професійної етики. Основні причини висновку – невідповідність способу життя Кандидата та членів його родини задекларованим доходам, а також ухвалення сумнівних рішень.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками

державних органів