

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



Антоненко Наталія Олександрівна

НЕГАТИВНИЙ ВИСНОВОК ГРД

Результати анонімного письмового тестування – 69 балів

Результати практичного завдання – 91 балів

Загальний результат іспиту – 160 балів

Загальний бал за результатами кваліфікаційного оцінювання – 752 бали

Кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного суду

Працює суддею з [1995 року](#), а на посаді судді Апеляційного суду міста Києва з [2001 року](#).

[Досьє](#) кандидата.

Статки

Електронна декларація за [2015 рік](#).

Додатково

За [даними](#) з веб-сайту «Судебно-юридическая газета» під час проходження суддею первинного кваліфікаційного оцінювання члени Вищої кваліфікаційної комісії суддів України звернули увагу на деякі факти про роботу судді. Зокрема, за 3 роки (з 2012 по 2015 роки) суддя розглянула 900 цивільних справ, в яких, за різними даними (залежно від способу обліку скасованих рішень), було скасовано від 40 до 90 рішень судді. Крім того, надмірні затягування з розглядом однієї із справ спричинили до ухвалення Європейським судом з прав людини рішення проти України ([Журавльов проти України](#)). За результатами розгляду цієї скарги ЄСПЛ [зобов'язав](#) виплатити скаржнику компенсацію у розмірі 3100 євро за неналежне здійснення правосуддя.

Рішення ГРД

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було затверджено [висновок](#) про невідповідність кандидата критеріям доброчесності та професійної етики. Основні причини висновку про невідповідність – невідповідність витрат і майна задекларованим доходам; недостовірність відомостей у деклараціях.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів