

Профайл Руху ЧЕСНО про суддю

## Вовк Павло Вячеславович



### Суд

[Окружний адміністративний суд міста Києва](#)

### Статус

Суддя з [14.03.2007](#)

Річний дохід	Судді	277192 грн <b>Заробітна плата отримана за основним місцем роботи:</b> 276961 грн; <b>Проценти:</b> 231 грн;
Будівлі	Сім'ї	55.374 кв. м 27.687 кв.м (33% <b>квартири</b> у користуванні у дочки загальною площею 83.9 кв.м) 27.687 кв.м (33% <b>квартири</b> у користуванні у сина загальною площею 83.9 кв.м)
Транспортні засоби	Судді	1 <b>Автомобіль легковий</b> Акура МДХ 2008 р.в.

### Декларації

- [2013 рік](#)
- [2014 рік](#)
- [2015 рік](#)
- [2016 рік](#)
- [Суттєві зміни, 2016 рік](#)

### Біографічна довідка

#### Суддівська кар'єра:

[2007](#) – т.ч. – суддя Окружного адміністративного м. Києва (з [2011](#) року обраний безстроково).

#### Зв'язки:

Згідно [декларації родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки](#):

1. Зонтов Юрій Вячеславович (брат) з 2008 року займається індивідуальною адвокатською діяльністю.

За даними з веб-сайтів «[Политрада](#)» та «[Посіпаки](#)», до початку суддівської кар'єри був помічником на платній основі Народного депутата Верховної Ради України V скликання Сергія Ківалова.

#### Офіційні документи відносно судді:

[Декларація родинних зв'язків судді за 2012 – 2016 роки](#)

[Декларація доброчесності](#)

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вини. Висновки ЧЕСНО про причетність суддів до корупційних діянь, кримінальних або будь-яких інших правопорушень, ухвалення сумнівних рішень, неетичної поведінки є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів.

[Методологія](#) підготовки матеріалу

[Висновок громадської ради доброчесності](#)

[Досьє судді \(кандидата на посаду судді\)](#)

## Доброчесність

### Причетність до корупції

В травні 2016 року журналістами «Радіо свобода» був [зафіксований](#) факт зустрічі судді з народним депутатом від БПП Олександром Грановським, який, за [повідомленням](#) видання «Українська правда», є давнім другом народного депутата Ігоря Кононенка. Грановського називають «куратором» від БПП у прокуратурі і судах. Як [зазначається на веб-сайті «Главком»](#), суддя Вовк П.В. надав пояснення, що це була робоча зустріч, пов'язана з відсутністю повноважень у суддів Окружного адміністративного суду м. Києва (за словами Вовка П.В. лише 16 суддів мають повноваження із 51). Втім, незадовго до цієї зустрічі, в квітні 2016 року, Окружним адміністративним судом міста Києва, головою якого є суддя Вовк, були відновлені на посадах щонайменше двоє з чотирьох ([1](#), [2](#)) прокурорів із сумнозвісної групи «Лісі птахи», яких звільнили у 2015 році з прокуратури після скандалу з перепискою у месенджері між собою у процесі судового засідання з використанням нецензурних слів та погроз розправи над одним із учасників судового процесу. Журналіст Дмитро Гнап [зазначає](#), що саме прокурор Лисенко і його так звані «Лісі птахи» свого часу активно допомагали партнеру Грановського – Андрію Адамовському у бізнесі: ймовірно, порушували справи проти оточення їхнього конкурента – естонського бізнесмена – під час майнової суперечки за торговельний центр «Скаймол» у Києві.

З травня 2017 року триває розслідування НАБУ стосовно судді Вовка [за фактом](#) імовірного незаконного збагачення, виявленого внаслідок аналізу е-декларацій. Так, під час обшуків 26 травня 2017 року Вовка П.В. [застали](#) разом з екс-дружиною у замиському будинку, хоча він сам зазначає, за словами [журналістів](#), що проживає у квартирі в м. Києві. Також 17 і 19 липня рішенням суду детективи НАБУ [отримали](#) доступ до документів та телефонних дзвінків Вовка, а 2-го серпня Галицький райсуд [ухвалив рішення](#) арештувати кошти та майно судді Вовка. Серед речей, на які суд наклав арешт, смартфон iPhone 6, документи, 20 тисяч доларів, цінні монети і три золоті злитки по 50 грамів кожен.

В свою чергу Павло Вовк [звинуватив](#) у вчиненні злочину детективів НАБУ та суддю зі Львова, який надав дозвіл на обшуки у будинку дружини Вовка.

За заявою Вовка ГПУ ще 12 червня зареєструвала кримінальне провадження за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 364 (зловживання владою), ч. 1 ст. 365 (перевищення влади) ч. 1 ст. 375 (постановлення завідомо неправосудної ухвали), ч. 1 ст. 376 (втручання в діяльність судових органів), ч. 2 ст. 387 (розголошення даних досудового розслідування) Кримінального Кодексу України. За цим епізодом, 8 серпня Печерський районний суд м. Київ виніс [ухвалу](#) про надання Генпрокуратурі доступу до матеріалів справи Галицького районного суду м. Львова, в рамках якої було надано дозвіл на обшук у будинку судді та місці його роботи.

### Непрозорість статків

В [декларації](#) за 2014 рік суддя задекларував 400 000 грн в графі «дарунки, призи, виграші» і майже 1 млн грн в графі «дохід від провадження підприємницької та незалежної професійної діяльності» в колонці «сума одержаного доходу членів сім'ї». Як зазначається на веб-сайті «[Радіо Свобода](#)», суддя Вовк відмовився пояснювати, звідки саме у його родини взяли задекларовані гроші (400 000 грн) за статтею «дарунки, призи, виграші».

Зі змісту [декларації](#) за 2015 рік, у власності судді колекція картин, ікони, колекція марок, три елітні годинники (два з яких золоті), автомобіль Акура МДХ 2008 року випуску, а також грошові активи готівкою у розмірі 30 000 доларів США і 20 000 євро.

Громадські активісти [закидають](#) судді Вовку недостовірне декларування свого майна. Зокрема журналісти зазначають про імовірне [фіктивне](#) розлучення подружжя Вовків для приховування деякого нерухомого майна, зокрема житлового будинку.

Члени Громадської ради доброчесності у своєму висновку про невідповідність Павла Вовка критеріям доброчесності та професійної етики в рамках конкурсу у Верховний Суд, посилаючись на журналістські розслідування, дані суддівського досьє та дані майнових декларацій [зазначають](#), що витрати на закордонні поїздки судді значно перевищують його доходи.

#### Порушення прав та свобод

14 березня 2017 року суддя Вовк В. П., будучи Головою Окружного адміністративного суду міста Києва, у [відповіді](#) на інформаційний запит ГО "ВО "Автомайдан" щодо підстав приватизації суддею Абловим Є. В. службової квартири вдався до погроз притягнути до кримінальної відповідальності активістів, що відправили інформаційний запит.

#### Додатково

Відповідно до наказу Міністра внутрішніх справ України № 90108 від 11.06.2014 р. суддя був [нагороджений](#) пістолетом «Форт 17» калібру 9 мм. У своєму [висновку](#) Громадська рада доброчесності зазначає, що сам факт нагородження окремих суддів зброєю породжує обґрунтовані сумніви щодо їх майбутньої неупередженості та політичної нейтральності.

#### ЗМІ про суддю

[Павло Вовк ініціював кримінальне провадження проти НАБУ та судді, який дозволив провести обшуки у його будинку](#)  
[ВККС призупинила участь Павла Вовка у конкурсі у Верховний Суд](#)  
[Анонс: пленарне засідання щодо висновку ГРД про Павла Вовка](#)  
[НАБУ проводить обшуки у кандидата у Верховний Суд Павла Вовка](#)  
[Хабарники та экс-помічники Ківалова – аналіз кандидатів у Верховний Суд з Києва](#)  
[150 кандидатів, які не мають стати суддями Верховного Суду. Антирейтинг Руху ЧЕСНО](#)