

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Прокопенко Олександр Борисович

### НЕГАТИВНИЙ ВИСНОВОК ГРД

*Результати анонімного письмового тестування – 72,75 балів*

*Результати практичного завдання – 77 балів*

*Загальний результат іспиту – 149,75 балів*

Загальний бал за результатами кваліфікаційного оцінювання – 738,75 бали

### **Кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду в складі Верховного Суду**

Працює суддею з [1990](#) року, а на посаді судді Верховного суду України з [2009](#) року.

[Досьє](#) кандидата.

#### **Сумнівні рішення**

За [повідомленням](#) з веб-сайту «Наші гроші» та [реєстру судових рішень](#) суддя Прокопенко О.Б. був у складі колегії суддів, яка фактично скасувала накази Державної служби геології і надр України, якими були анульовано спеціальні дозволи на користування надрами ТОВ «Голден Деррік». Як [повідомляють](#) «Наші гроші», за часів Януковича ТОВ «Голден Деррік» контролювало бізнес-середовище экс-міністрів Миколи Присяжнюка, Едуарда Ставицького і колишнього народного депутата Юрія Іванющенка.

#### **Протидія судовій реформі**

Згідно із [повідомленням](#), оприлюдненим на сайті Київського районного суду міста Одеси, суддя публічно виступив із позицією, що створення антикорупційного суду лише ускладнить систему судоустрою.

#### **Статки**

Згідно із декларацією за 2014 рік суддя Прокопенко О.Б. придбав легковий автомобіль LEXUS RX 350 (2010 року випуску) за 145 000 грн. Видання Bihus.info [вказує](#), що автомобіль обійшовся судді підозріло дешево, оскільки 145 000 грн. – це лише \$10 000 за тодішнім курсом при ринковій вартості аналогічного авто \$35 000.

У 2013 році Прокопенко, згідно з [декларації](#) отримав у спадщину 1 673 282 грн, а також набув у власність квартиру загальною площею 126,9 кв. м за 1 420 036 грн. При цьому інформація про вартість квартири зазначена лише в декларації за 2015 рік.

#### **Зв'язки**

Згідно із [декларацією](#) родинних зв'язків за 2011-2016 роки син (Прокопенко Богдан Олександрович) – детективом Головного підрозділу детективів НАБУ.

Варто зауважити, що в [декларації родинних зв'язків](#) суддя вказав, що проживає і пов'язаний спільним побутом з сином. Однак, в [електронній декларації](#) за 2015 рік він цього не зазначив.

### **Рішення ГРД**

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було затверджено [ВИСНОВОК](#) про невідповідність кандидата критеріям доброчесності та професійної етики. Основні причини висновку – недоброчесна приватизація службового житла, викладення неправдивих відомостей у декларації доброчесності.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів