

Аналітична довідка Руху ЧЕСНО про кандидата до Верховного Суду



## Кривенда Олег Вікторович

**ВИБУВ З КОНКУРСУ  
за результатами підсумкового рейтингу  
НЕГАТИВНИЙ ВИСНОВОК ГРД**

*Результати анонімного письмового тестування – 66 балів*

*Результати практичного завдання – 88 балів*

*Загальний результат іспиту – 154 бали*

*Загальний бал за результатами кваліфікаційного оцінювання – 647 бали*

**Кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду в складі  
Верховного Суду**

Працює суддею з [1992 року](#), а на посаді судді Верховного суду України з [2006 року](#).

Портал [«Українська правда»](#) звернув увагу на стрімкий злет кар'єри судді Кривенди О.В., оскільки після тривалої роботи у суді першої інстанції (Вишгородському районному суді Київської області), Кривенда О.В. станом на 2011 рік був єдиним серед суддів ВСУ, кому вдалося потрапити у крісло судді Верховного Суду України, оминувши апеляційну інстанцію.

[Досьє](#) кандидата.

### **Сумнівні рішення**

За [повідомленням](#) з веб-сайту «Наші гроші» та [реєстру судових рішень](#) суддя Кривенда О.В. був у складі колегії суддів, яка фактично скасувала накази Державної служби геології і надр України, якими були анульовано спеціальні дозволи на користування надрами ТОВ «Голден Деррік». Як [повідомляють](#) «Наші гроші», за часів Януковича ТОВ «Голден Деррік» контролювало бізнес-середовище экс-міністрів Миколи Присяжнюка, Едуарда Ставицького і колишнього народного депутата Юрія Іванющенка.

### **Статки**

Електронна декларація за [2015 рік](#).

### **Рішення ГРД**

За результатами розгляду справи кандидата Громадською радою доброчесності було затверджено [висновок](#) про невідповідність кандидата критеріям доброчесності та професійної етики. Основна причина висновку про невідповідність – винесення сумнівних рішень.

Рух ЧЕСНО збирає інформацію з відкритих загальнодоступних джерел та не стверджує про вчинення особою правопорушення або її вину. Висновки ЧЕСНО про причетність кандидатів до корупційних діянь, ухвалення сумнівних рішень є оціночними судженнями, що можуть не збігатися із офіційними рішеннями та висновками державних органів